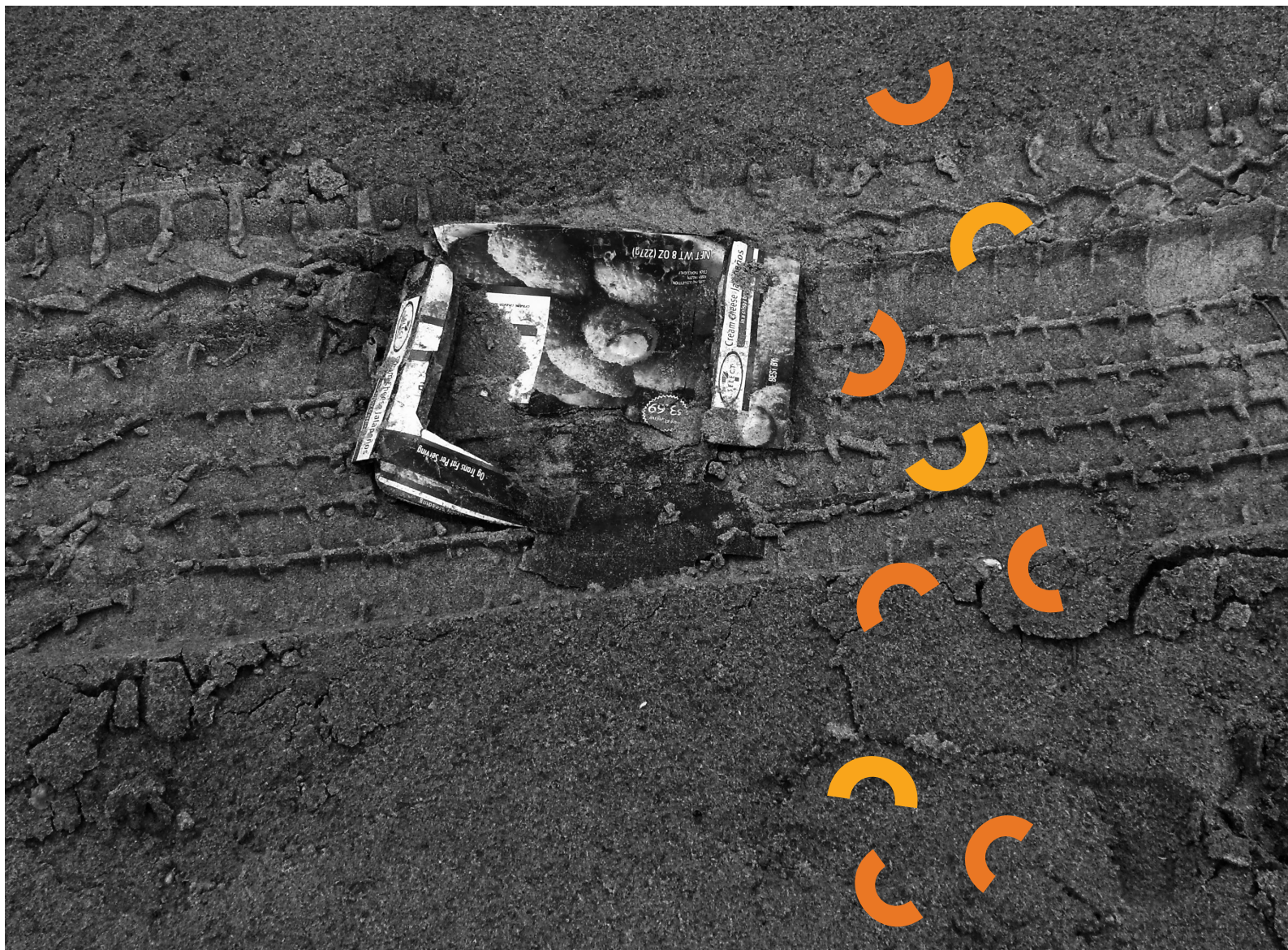




# 2013

## INVENTÁRIO ESTADUAL DE RESÍDUOS SÓLIDOS URBANOS



SÉRIE RELATÓRIOS

GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO • SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE  
CETESB - COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO







**Governo do Estado de São Paulo**  
**Geraldo Alckmin - Governador**

**Secretaria de Estado do Meio Ambiente**  
**Rubens Naman Rizek Junior - Secretário**

**CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo**  
**Otávio Okano - Diretor-Presidente**





**CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo**  
**Otavio Okano - Diretor-Presidente**  
**Otavio Okano – Diretor Vice-Presidente**

**Diretoria de Controle e Licenciamento Ambiental**  
**Aruntho Savastano Neto - Diretor**

**Diretoria de Avaliação de Impacto Ambiental**  
**Ana Cristina Pasini da Costa – Diretora**

**Diretoria de Engenharia e Qualidade Ambiental**  
**Carlos Roberto dos Santos - Diretor**

**Diretoria de Gestão Corporativa**  
**Sergio Meirelles Carvalho - Diretor**





**Companhia Ambiental do Estado de São Paulo**

# **INVENTÁRIO ESTADUAL DE RESÍDUOS SÓLIDOS URBANOS**

**2013**

## Dados Internacionais de Catalogação

(CETESB – Biblioteca, SP, Brasil)

C418i      CETESB (São Paulo)  
Inventário estadual de resíduos sólidos urbanos 2013 [recurso eletrônico] / CETESB ; coordenação Cristiano Kenji Iwai, Maria Heloisa P. L. Assumpção ; redação Maria Heloisa P. L. Assumpção, Cristiano Kenji Iwai ; equipe técnica Maria Heloisa P. L. Assumpção ... [et al.]. - - São Paulo : CETESB, 2014.  
1 arquivo de texto (118 p.) : il. color., PDF ; 18 MB. - - (Série Relatórios / Secretaria do Estado do Meio Ambiente, ISSN 0103-4103)

Título anterior: Inventário estadual de resíduos sólidos domiciliares  
Publicado também em CD, *pen drive* e impresso.  
Disponível em: <<http://www.cetesb.sp.gov.br/solo/publicações-e-Relatórios/1-Publicações-/Relatórios>>.

1. Aterro - qualidade - 2. Lixo – disposição 3. Lixo - inventário 4. Resíduos sólidos urbanos - destinação final 5. São Paulo (Est.) I. Iwai, Cristiano Kenji II. Assumpção, Maria Heloisa P. L. III. Título. IV. Série.

CDD (21.ed. esp.)      363.728 563 816 1  
CDU (2.ed. port.)      628.472.3 (815.6)

# Ficha Técnica

## DIRETORIA DE CONTROLE E LICENCIAMENTO AMBIENTAL

Eng. Aruntho Savastano Neto  
Diretor

### Coordenação:

Eng. Cristiano Kenji Iwai  
Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção

### Redação:

Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção  
Eng. Cristiano Kenji Iwai

### Equipe Técnica:

Eng. Maria Heloisa P.L. Assumpção  
Eng. Marilda de Souza Soares  
Eng. Rosana Kazuko Tomita  
Téc. Maria Lúcia Tomazoli  
Fís. Julia Yuriko Saito  
Mat. Sonia Regina Pita Baccarelli  
Lindalva Ponciano de Souza Vidal

### Colaboradores:

Eng. Fernando Antonio Wolmer

### Inspeções, Coletas e Fornecimento de Dados:

Agência Ambiental do ABC I  
Agência Ambiental de Americana  
Agência Ambiental de Araraquara  
Agência Ambiental de Atibaia  
Agência Ambiental de Barretos  
Agência Ambiental de Botucatu  
Agência Ambiental de Capão Bonito  
Agência Ambiental de Dracena  
Agência Ambiental de Franca  
Agência Ambiental de Itapetininga  
Agência Ambiental de Jaboticabal  
Agência Ambiental de Jundiá  
Agência Ambiental de Marília  
Agência Ambiental de Mogi Guaçu  
Agência Ambiental de Paulínia  
Agência Ambiental de Piracicaba  
Agência Ambiental de Registro  
Agência Ambiental de São João da Boa Vista  
Agência Ambiental de São José do Rio Preto  
Agência Ambiental de Santo Amaro  
Agência Ambiental de São Carlos  
Agência Ambiental de Sorocaba  
Agência Ambiental de Taubaté

Agência Ambiental do ABC II  
Agência Ambiental de Araçatuba  
Agência Ambiental de Assis  
Agência Ambiental de Avaré  
Agência Ambiental de Bauru  
Agência Ambiental de Campinas  
Agência Ambiental de Cubatão  
Agência Ambiental de Embu  
Agência Ambiental de Guarulhos  
Agência Ambiental de Itu  
Agência Ambiental de Jales  
Agência Ambiental de Limeira  
Agência Ambiental de Mogi das Cruzes  
Agência Ambiental de Osasco  
Agência Ambiental de Pinheiros  
Agência Ambiental de Presidente Prudente  
Agência Ambiental de Ribeirão Preto  
Agência Ambiental de São José dos Campos  
Agência Ambiental de Santana  
Agência Ambiental de Santos  
Agência Ambiental de São Sebastião  
Agência Ambiental do Tatuapé  
Agência Ambiental de Votuporanga

### Capa:

Centro de Editoração/SMA

### Distribuição:

CETESB – Companhia Ambiental do Estado de São Paulo  
Av. Prof. Frederico Hermann Jr., 345 – Alto de Pinheiros  
Tel.: 3133 3000 – CEP 05459-900 – São Paulo – SP  
Internet: [www.cetesb.sp.gov.br](http://www.cetesb.sp.gov.br)

### Produção Editorial, Fitolito e Impressão

CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo  
Impresso em abril 2014  
Tiragem: 100 exemplares



## APRESENTAÇÃO

A CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo, no desenvolvimento e aprimoramento permanente dos mecanismos de controle à poluição e à degradação ambiental, alinhada às políticas públicas que visam a minimizar os impactos causados ao meio ambiente e ao bem-estar público, realiza, de maneira rotineira, levantamentos e avaliações das condições ambientais e sanitárias dos locais de disposição final dos resíduos sólidos urbanos gerados no Estado.

Com base no conhecimento técnico adquirido ao longo dos anos e em cumprimento a dispositivos legais, os técnicos da CETESB passaram, a partir de 1997, a organizar e sistematizar as informações e dados sobre a geração e disposição dos resíduos sólidos, de modo a compor o Inventário de Resíduos Sólidos Domiciliares, publicado anualmente.

Em consonância com os preceitos estabelecidos pelas Políticas Nacional e Estadual de Resíduos Sólidos, a partir do Inventário de 2012 passou a ser utilizada a terminologia Resíduos Sólidos Urbanos, em substituição à denominação Resíduos Sólidos Domiciliares.

A publicação desta 17ª edição do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos, referente a 2013, apresenta as informações da nova metodologia de avaliação do Índice de Qualidade de Resíduos – IQR, denominado de IQR-Nova Proposta. Esta metodologia, oficializada a partir do Inventário de 2012, consolida a aplicação de novos critérios de pontuação e de classificação dos locais de destinação de resíduos sólidos urbanos, com base no conhecimento e na experiência adquiridos pela CETESB, em substituição ao IQR Tradicional, elaborado pela última vez em 2011.

Constitui inovação no inventário deste ano, a alteração do critério adotado para a quantificação de resíduos gerados, adotando-se um índice de geração per capita mais condizente com a realidade, como indicado no capítulo Metodologia.

A fim de permitir uma comparação entre os dados obtidos ao longo dos anos e propiciar a comparação entre as duas metodologias aplicadas, o inventário apresenta, também, a análise do Índice de Qualidade de Resíduos - IQR pelo método tradicional, de 1997 até 2011.

A melhoria das condições ambientais dos locais de disposição de resíduos obtida nestes últimos anos é significativa e isso se deve ao conjunto de ações de controle no gerenciamento de resíduos, assim como ao apoio e à orientação técnica prestados aos municípios, além da adoção de políticas públicas exercidas pela SMA e CETESB, com o aporte de recursos no âmbito de importantes programas com financiamento governamental, entre eles o Programa de Aterro em Valas, o Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição – FECOP e o Fundo Estadual de Recursos Hídricos – FEHIDRO, dirigidos à solução dos problemas ambientais e sanitários e, ainda, ao Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL e ao Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO, que permitiram ações mais enérgicas, coordenadas e eficazes, obtendo-se, assim, melhorias significativas nos resultados almejados.

A CETESB continuará a desempenhar o seu relevante papel institucional de subsidiar a adoção de políticas públicas e mecanismos eficazes e modernos para a prevenção e o controle das condições ambientais e sanitárias, relativas à disposição de resíduos urbanos dos municípios do Estado de São Paulo, visando à melhoria ininterrupta da qualidade de vida da população paulista.

Otavio Okano  
Diretor Presidente



# SUMÁRIO

|                                                                                                                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| RESUMO.....                                                                                                                                                                                       | 1  |
| 1. INTRODUÇÃO.....                                                                                                                                                                                | 3  |
| 2. METODOLOGIA.....                                                                                                                                                                               | 4  |
| 3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE SÃO PAULO .....                                                                                                                                     | 7  |
| 3.1. Consolidação dos Resultados do IQR Nova Proposta relativos aos anos de 2011, 2012 e 2013 .....                                                                                               | 85 |
| 3.2. Consolidação dos Resultados do IQR Tradicional de 1997 a 2011.....                                                                                                                           | 88 |
| 4. AÇÕES REALIZADAS E EM DESENVOLVIMENTO.....                                                                                                                                                     | 92 |
| 4.1. Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta.....                                                                                                                                         | 92 |
| 4.2. Políticas Públicas.....                                                                                                                                                                      | 92 |
| 4.2.1. Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO.....                                                                                                                                             | 92 |
| 4.2.2. Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL.....                                                                                                                                                          | 92 |
| 4.2.3. Fundo Estadual de Recursos Hídricos – FEHIDRO.....                                                                                                                                         | 92 |
| 4.2.4. Programa de Aterros Sanitários em Valas.....                                                                                                                                               | 93 |
| 4.2.5. Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição – FECOP.....                                                                                                                            | 93 |
| 5. CONCLUSÃO.....                                                                                                                                                                                 | 94 |
| ANEXO.....                                                                                                                                                                                        | 95 |
| <b>TABELAS</b>                                                                                                                                                                                    |    |
| Tabela 1. Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou destinação final de resíduos sólidos urbanos em função dos índices de IQR e IQR-Valas Nova Proposta e IQC .....          | 4  |
| Tabela 2. Índices estimativos de produção “per capita” de resíduos sólidos urbanos, adotados em função da população urbana .....                                                                  | 5  |
| Tabela 3. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 1.....  | 14 |
| Tabela 4. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 2.....  | 16 |
| Tabela 5. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 3.....  | 18 |
| Tabela 6. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 4.....  | 20 |
| Tabela 7. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 5.....  | 22 |
| Tabela 8. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 6.....  | 25 |
| Tabela 9. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 7.....  | 28 |
| Tabela 10. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 8..... | 30 |

|                                                                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabela 11. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 9.....  | 32 |
| Tabela 12. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 10..... | 35 |
| Tabela 13. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 11..... | 37 |
| Tabela 14. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 12..... | 39 |
| Tabela 15. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 13..... | 41 |
| Tabela 16. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 14..... | 43 |
| Tabela 17. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 15..... | 45 |
| Tabela 18. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 16..... | 48 |
| Tabela 19. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 17..... | 50 |
| Tabela 20. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 18..... | 53 |
| Tabela 21. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 19..... | 55 |
| Tabela 22. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 20..... | 58 |
| Tabela 23. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 21..... | 60 |
| Tabela 24. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 22..... | 62 |
| Tabela 25. Enquadramento dos municípios do Estado de São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 .....           | 65 |
| Tabela 26. Evolução do enquadramento do IQR Nova Proposta no Estado de São Paulo, quanto aos municípios .....                                                                                      | 85 |
| Tabela 27. Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos urbanos gerados e à faixa de enquadramento do IQR Nova Proposta .....                                  | 86 |
| Tabela 28. Enquadramento das condições das instalações e/ou destinação final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR, IQR Valas e IQC .....                                  | 88 |
| Tabela 29. Evolução do enquadramento do IQR Tradicional no Estado de São Paulo, quanto aos municípios .....                                                                                        | 89 |
| Tabela 30. Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR Tradicional.....                                | 90 |

## MAPAS

|                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Agências Ambientais da CETESB e UGRHI .....                                                                                | 09 |
| UGRHI 1 – Mantiqueira - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                    | 13 |
| UGRHI 2 – Paraíba do Sul - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                 | 15 |
| UGRHI 3 – Litoral Norte - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                  | 17 |
| UGRHI 4 – Pardo - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                          | 19 |
| UGRHI 5 – Piracicaba/Capivari/Jundiaí - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....    | 21 |
| UGRHI 6 – Alto Tietê - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                     | 24 |
| UGRHI 7 – Baixada Santista - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....               | 27 |
| UGRHI 8 – Sapucaí/Grande - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                 | 29 |
| UGRHI 9 – Mogi-Guaçu - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                     | 31 |
| UGRHI 10 – Tietê/Sorocaba - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                | 34 |
| UGRHI 11 – Ribeira de Iguape/Litoral Sul - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta ..... | 36 |
| UGRHI 12 – Baixo Pardo/Grande - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....            | 38 |
| UGRHI 13 – Tietê/Jacaré - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                  | 40 |
| UGRHI 14 – Alto Paranapanema - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....             | 42 |
| UGRHI 15 – Turvo/Grande - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                  | 44 |
| UGRHI 16 – Tietê/Batalha - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                 | 47 |
| UGRHI 17 – Médio Paranapanema - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....            | 49 |
| UGRHI 18 – São José dos Dourados - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....         | 52 |
| UGRHI 19 – Baixo Tietê - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                   | 54 |
| UGRHI 20 – Aguapeí - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                       | 57 |
| UGRHI 21 – Peixe - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                         | 59 |
| UGRHI 22 – Pontal do Paranapanema - Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta .....        | 61 |
| Índices de Qualidade de Aterros de Resíduos no Estado de São Paulo 2011 – Nova Proposta .....                              | 87 |
| Índices de Qualidade de Aterros de Resíduos no Estado de São Paulo 2013 – Nova Proposta .....                              | 87 |
| Índices de Qualidade de Aterros de Resíduos no Estado de São Paulo 1997 – IQR Tradicional. ....                            | 91 |
| Índices de Qualidade de Aterros de Resíduos no Estado de São Paulo 2011 – IQR Tradicional .....                            | 91 |

## GRÁFICOS

|                                                                                                                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| UGRHI 1 – Mantiqueira - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                               | 13 |
| UGRHI 2 – Paraíba do Sul - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                            | 15 |
| UGRHI 3 – Litoral Norte - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                             | 17 |
| UGRHI 4 – Pardo - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                                                    | 19 |
| UGRHI 5 – Piracicaba/Capivari/Jundiaí - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                               | 21 |
| UGRHI 6 – Alto Tietê - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                                | 24 |
| UGRHI 7 – Baixada Santista - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                          | 27 |
| UGRHI 8 – Sapucaí/Grande - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                            | 29 |
| UGRHI 9 – Mogi-Guaçu - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                                | 31 |
| UGRHI 10 – Tietê/Sorocaba - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                           | 34 |
| UGRHI 11 – Ribeira de Iguape/Litoral Sul - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                            | 36 |
| UGRHI 12 – Baixo Pardo/Grande - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                       | 38 |
| UGRHI 13 – Tietê/Jacaré - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                             | 40 |
| UGRHI 14 – Alto Paranapanema - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                        | 42 |
| UGRHI 15 – Turvo/Grande - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                             | 44 |
| UGRHI 16 – Tietê/Batalha - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                            | 47 |
| UGRHI 17 – Médio Paranapanema - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                       | 49 |
| UGRHI 18 – São José dos Dourados - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                    | 52 |
| UGRHI 19 – Baixo Tietê - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                              | 54 |
| UGRHI 20 – Aguapeí - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                                  | 57 |
| UGRHI 21 – Peixe - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta .....                                                   | 59 |
| UGRHI 22 – Pontal do Paranapanema - Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta.....                                   | 61 |
| Gráfico 1. Evolução do IQR Nova Proposta médio no Estado de São Paulo.....                                                                                                      | 85 |
| Gráfico 2. Evolução do enquadramento do IQR Nova Proposta no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios .....                                                      | 86 |
| Gráfico 3. Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades percentuais de resíduos sólidos urbanos gerados e à faixa de enquadramento do IQR Nova Proposta.....    | 86 |
| Gráfico 4. Evolução do IQR Tradicional médio no Estado de São Paulo.....                                                                                                        | 88 |
| Gráfico 5. Evolução do enquadramento do IQR Tradicional no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios .....                                                        | 89 |
| Gráfico 6. Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades percentuais de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR Tradicional..... | 90 |

## RESUMO

A CETESB, desde 1997, tem organizado e disponibilizado anualmente as informações sobre as condições ambientais e sanitárias dos locais de destinação final de resíduos domiciliares nos municípios paulistas, na forma do Inventário Estadual de Resíduos Domiciliares, que, além do registro de informações, permite o aprimoramento dos mecanismos de gestão ambiental.

Considerando as definições constantes das Políticas Nacional e Estadual de Resíduos Sólidos, a partir do Inventário de 2012 passou a ser utilizada a terminologia Resíduos Sólidos Urbanos, em substituição à denominação Resíduos Sólidos Domiciliares.

A presente edição do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Urbanos - 2013 reflete as condições ambientais dos sistemas de tratamento e disposição final de resíduos sólidos urbanos em operação, a partir de dados e informações coletados e consolidados até 2013, em cada um dos 645 municípios do Estado.

O presente Inventário apresenta as informações da nova metodologia de avaliação do Índice de Qualidade de Resíduos - IQR, denominado IQR-Nova Proposta, oficializada a partir do Inventário de 2012. Essa metodologia agrega novos critérios de pontuação e classificação dos locais de destinação, incorporando o conhecimento e a experiência adquiridos ao longo dos anos pela CETESB. No inventário de 2011 foram apresentadas as informações preliminares do IQR-Nova Proposta, além dos resultados relativos ao IQR Tradicional.

As informações coletadas nas inspeções realizadas pelos técnicos da CETESB foram processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado, que avalia as características locais, estruturais e operacionais dos locais de tratamento e disposição de resíduos. Os dados apurados permitem expressar as condições ambientais desses locais, por meio dos Índices de Qualidade de Aterro de Resíduos - IQR, de Qualidade de Aterro de Resíduos em Valas - IQR-Valas e de Qualidade de Usinas de Compostagem - IQC, classificados em duas faixas de enquadramento: inadequada e adequada.

A evolução e o acompanhamento dos índices IQR Tradicional, IQR-Valas Tradicional e IQC por município no período compreendido entre 1997 e 2011 e dos índices IQR Nova Proposta, IQR-Valas Nova Proposta e IQC de 2011, 2012 e 2013 permitem aferir o resultado das ações de controle de poluição ambiental desenvolvidas no Estado e a eficácia dos programas alinhados com as políticas públicas estabelecidas para o setor, além de possibilitar o aperfeiçoamento dos mecanismos de gestão ambiental.

Com a publicação do Inventário Estadual verifica-se que, no decorrer dos últimos 17 anos, foram alcançadas melhorias substanciais nas condições ambientais dos locais de destinação final de resíduos urbanos do Estado.

A melhoria das condições ambientais obtida nesse período deve-se, em grande parte, às ações da CETESB, no tocante ao controle da poluição, assim como, ao apoio e à orientação técnica prestada aos municípios, para o melhor desempenho de suas atribuições quanto à gestão dos resíduos sólidos. Merece destaque, também, o desenvolvimento de políticas públicas de auxílio e o assessoramento aos municípios no âmbito das ações de Governo, dentre as quais destacam-se: o Programa de Aterros em Valas, o Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP, o Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FEHIDRO e, ainda, o Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO e o Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL, que permitiram ações mais enérgicas e eficazes, obtendo-se, assim, melhorias significativas nos resultados almejados.

Avaliando-se os resultados obtidos, nota-se que o número de municípios do Estado de São Paulo cujas instalações de disposição e tratamento de resíduos domiciliares foram enquadradas em 2011, na condição adequada, foi superior a 15 vezes ao observado em 1997 e que, considerando a aplicação do IQR Nova Proposta, a evolução observada entre 2011, 2012 e 2013 também mostra-se significativa.

Com relação ao IQR Nova Proposta, verifica-se um aumento do número de municípios que contavam com instalações de disposição final de resíduos urbanos enquadradas na condição adequada de 492, em 2011, para 613, em 2013, correspondentes a 95,5% dos municípios, e uma redução do número de municípios que contavam com instalações de disposição final de resíduos urbanos enquadradas na condição inadequada de 153, em 2011, para 29, em 2013, correspondentes a 4,5% dos municípios (Tabela 26 e Gráfico 2). Esses são alvo das ações de controle da CETESB, para alcançar situações ambientais adequadas.

Destaca-se, ainda, a evolução da quantidade de resíduos sólidos dispostos adequadamente, considerando a aplicação do IQR Nova Proposta, que passou de 84,7% do total gerado, em 2011, para 97,9% em 2013 (Gráfico 3).

Considerando-se a competência específica para a avaliação ambiental relativa à destinação de resíduos e visando à melhoria do IQR médio no Estado, a CETESB tem intensificado sua atuação sobre os municípios e os responsáveis pelos sistemas particulares, para que a operação dos sistemas de tratamento e disposição final de resíduos ocorra de forma adequada, a fim de manter as condições ambientais aceitáveis.

Com a consolidação das ações da CETESB realizadas ao longo dos anos, foi possível reduzir o número de sistemas de tratamento e disposição de resíduos municipais em condições inadequadas, principalmente a partir de 2007. Por esse motivo, fica demonstrado que a CETESB, em prosseguimento às ações implementadas com o contínuo aprimoramento técnico necessário, cumpre o seu papel institucional, promovendo a melhoria da qualidade de vida da população do Estado, além de subsidiar a adoção de mecanismos eficazes de controle das condições ambientais e sanitárias dos municípios do Estado de São Paulo.

## I. INTRODUÇÃO

A CETESB - Companhia Ambiental do Estado de São Paulo, órgão delegado do Governo do Estado de São Paulo para o controle da poluição e degradação ambiental, desde 1997, tem organizado e disponibilizado anualmente as informações sobre as condições ambientais e sanitárias dos locais de destinação final de resíduos domiciliares nos municípios paulistas, com a elaboração do Inventário Estadual de Resíduos Domiciliares e o aprimoramento dos mecanismos de gestão ambiental.

Considerando as definições constantes das Políticas Nacional e Estadual de Resíduos Sólidos, a partir do Inventário de 2012 passou a ser utilizada a terminologia Resíduos Sólidos Urbanos, em substituição à denominação Resíduos Sólidos Domiciliares.

A presente edição do Inventário, relativa ao ano de 2013, permite a consulta rápida e direta sobre as condições dos sistemas de tratamento e de disposição de resíduos sólidos urbanos nos municípios do Estado de São Paulo. Além disso, possibilita o acompanhamento da eficácia das ações de controle ambiental e das políticas e programas aplicados pelo Governo do Estado de São Paulo. Os resultados estão ordenados por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI e por município, em ordem alfabética.

Salienta-se que as informações constantes do Inventário referem-se aos sistemas em operação, não incluindo os passivos ambientais correspondentes aos antigos locais de disposição, hoje desativados, que são objeto de ações e medidas específicas da CETESB, como, por exemplo, os Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC firmados com os municípios e as ações corretivas.

Este Inventário, bem como as planilhas de avaliação do IQR Nova Proposta e IQC e as fotos dos locais avaliados, encontram-se disponibilizados na página eletrônica da CETESB <http://www.cetesb.sp.gov.br>, com acesso a partir dos ícones Resíduos sólidos/Resíduos Urbanos, de Serviços de Saúde e da Construção Civil.

A disponibilização das planilhas de avaliação dos aterros no site da CETESB permite que o responsável pelo empreendimento tenha ciência dos itens avaliados e promova a correção dos aspectos que levaram a pontuação indesejada, corrigindo, assim, eventuais problemas locais.

## 2. METODOLOGIA

O presente Inventário apresenta as informações da nova metodologia de avaliação do Índice de Qualidade de Resíduos - IQR, denominado de IQR-Nova Proposta. Esta metodologia agrega novos critérios de pontuação e classificação dos locais de destinação, incorporando o conhecimento e experiência adquiridos ao longo dos anos pela CETESB, introduzindo alguns itens importantes, do ponto de vista técnico e ambiental, tais como:

- adequabilidade do monitoramento geotécnico do aterro;
- ocorrência de episódio de queima de resíduos a céu aberto;
- análise da vida útil do aterro; e
- a ocorrência de restrições legais ao uso do solo.

Outra inovação introduzida com a nova metodologia do IQR foi a eliminação do enquadramento em condição *controlada* do IQR apurado pelo método tradicional, que enquadrava as instalações como *inadequadas, controladas e adequadas*.

A fim de permitir uma comparação entre os dados obtidos ao longo dos anos e visando a propiciar uma transição entre metodologias, o inventário apresenta também a análise do Índice de Qualidade de Resíduos - IQR pelo método tradicional até 2011.

Para a elaboração do Inventário, todas as instalações de tratamento e disposição de resíduos sólidos urbanos em operação no Estado de São Paulo são periodicamente inspecionadas pelos técnicos das Agências Ambientais da CETESB.

As informações coletadas nas inspeções de cada instalação de tratamento e/ou disposição de resíduos, são processadas a partir da aplicação de um questionário padronizado (vide planilhas no Anexo), constituído por partes relativas às características locais, estruturais e operacionais. As informações permitem apurar o IQR - Nova Proposta, o IQR-Valas - Nova Proposta e o IQC - Índice de Qualidade de Usinas de Compostagem, cujas pontuações variam de 0 a 10.

Obtém-se assim um índice fundamentado, que leva em consideração a situação encontrada em inspeção técnica, que permite efetuar um balanço confiável das condições ambientais, diminuindo eventuais distorções devido à subjetividade na análise dos dados, além de possibilitar a comparação entre as instalações existentes no Estado. Em virtude do dinamismo operacional das instalações e das variações climáticas a que ficam expostas, não raro, podem ser encontradas situações distintas nas avaliações, mesmo em inspeções realizadas em datas próximas.

Em função dos índices IQR Nova Proposta, IQR-Valas Nova Proposta e IQC apurados, as instalações são enquadradas como inadequadas e adequadas, conforme mostra a Tabela 1.

**Tabela 1 - Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou disposição final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices IQR e IQR-Valas Nova Proposta e IQC**

| IQR - NP, IQR-Valas - NP e IQC | ENQUADRAMENTO             |
|--------------------------------|---------------------------|
| 0,0 a 7,0                      | Condições Inadequadas (I) |
| 7,1 a 10,0                     | Condições Adequadas (A)   |

As quantidades de resíduos gerados nos municípios foram estimadas com base na população urbana de cada cidade e em índices estimativos de produção de resíduos por habitante.

Em 2008, 2009, 2011, 2012 e 2013 adotou-se como população urbana dos municípios aquela calculada a partir da estimativa da população total dos anos em referência, publicada anualmente pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE com a aplicação da taxa de urbanização, calculada a partir de dados dos censos de 2000 e 2010. Em 2010 adotou-se a população urbana correspondente ao censo de 2010, fornecido pelo IBGE. Com relação à

população dos anos anteriores, de 1997 até 2007, foram utilizados os censos demográficos de 1990 e 2000, atualizados para os anos correspondentes, com a aplicação de índices de crescimento do IBGE.

Para estimar a quantidade de resíduos sólidos dispostos, foram adotados os índices de produção por habitante apresentados na Tabela 2. A exceção a esta regra é feita ao município de São Paulo, para o qual são adotadas as quantidades de resíduos informadas oficialmente pelas concessionárias do serviço municipal, não tendo sido considerados os resíduos indivisíveis oriundos da varrição e limpeza dos logradouros. Cabe esclarecer que os índices estimativos de produção “per capita” de resíduos sólidos urbanos utilizados no presente inventário foram atualizados com base nos dados constantes do “Panorama dos Resíduos Sólidos do Estado de São Paulo”, elaborado pelo Grupo de Trabalho composto por técnicos da Companhia Ambiental do Estado de São Paulo (CETESB) e da Secretaria de Estado do Meio Ambiente (SMA), com participação de outros órgãos estaduais específicos, sob a coordenação da Coordenadoria de Planejamento Ambiental (CPLA).

**Tabela 2 - Índices estimativos de produção “per capita” de resíduos sólidos urbanos, adotados em função da população urbana.**

| POPULAÇÃO (hab)      | PRODUÇÃO (Kg/hab.dia) |
|----------------------|-----------------------|
| Até 25.000           | 0,7                   |
| De 25.001 a 100.000  | 0,8                   |
| De 100.001 a 500.000 | 0,9                   |
| Maior que 500.000    | 1,1                   |

Para os municípios onde são efetuadas pesagens das quantidades de resíduos destinados ao tratamento e/ou disposição final, poderão ocorrer índices diferentes dos acima indicados, em decorrência de vários fatores, tais como: tipo de atividade produtiva predominante no município, nível sócio-econômico, sazonalidade de ocupação, existência de programas de coleta seletiva e de ações governamentais que objetivam a conscientização da população quanto à redução da geração de resíduos.

Além disso, os índices utilizados para apurar a quantidade de resíduos gerados consideram, apenas, os resíduos domiciliares, originários de atividades domésticas em residências urbanas, os resíduos de limpeza urbana, originários da varrição, limpeza de logradouros e vias públicas e os resíduos provenientes de estabelecimentos comerciais e prestadores de serviços, excetuando aqueles gerados por grandes geradores.

Nestas condições, o Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Urbanos deve ser utilizado como um instrumento de acompanhamento das condições ambientais e sanitárias dos locais de tratamento e disposição final dos resíduos sólidos urbanos e não como fonte de informações sobre as quantidades de resíduos efetivamente geradas nos municípios.

As Tabelas 3 a 24 indicam os municípios do Estado listados por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHI. A Tabela 25 contempla a relação de todos os municípios listados por ordem alfabética, o que facilita sobremaneira, o trabalho de análise e pesquisa.

As tabelas mencionadas são constituídas por várias colunas, dentre as quais se destaca aquela denominada “INVENTÁRIO”, que apresenta os índices de qualidade das instalações de tratamento e disposição final de resíduos urbanos nos municípios do Estado de São Paulo - IQR-Nova Proposta e IQC em 2011, 2012 e 2013. Apesar do IQR-Valas ser apurado a partir de um formulário específico, o mesmo é indicado nas referidas tabelas apenas como IQR.

As informações das demais colunas das tabelas indicam: por meio de símbolos, aqueles municípios contemplados com recursos de Programas de Governo específicos para a área; a Agência Ambiental da CETESB; a Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos - UGRHI e a

quantidade de resíduos urbanos estimada em 2013, com base na metodologia indicada. Além disso, na coluna "ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO", há a indicação, para 2013, da faixa de enquadramento do IQR, por meio de uma letra: "A" para Condição Adequada e "I" para Condição Inadequada do local de disposição que o município utiliza. Há, ainda, a indicação do local de destinação dos resíduos, quando este se situa em município distinto daquele de origem ou em aterro particular ou em consórcio.

Finalmente, é indicada a existência de Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC vigente, firmado pelo município e a existência das licenças ambientais, de instalação (LI) e de operação (LO), relativas ao local de disposição dos resíduos.

### **3. SITUAÇÃO GERAL DOS MUNICÍPIOS DO ESTADO DE SÃO PAULO**

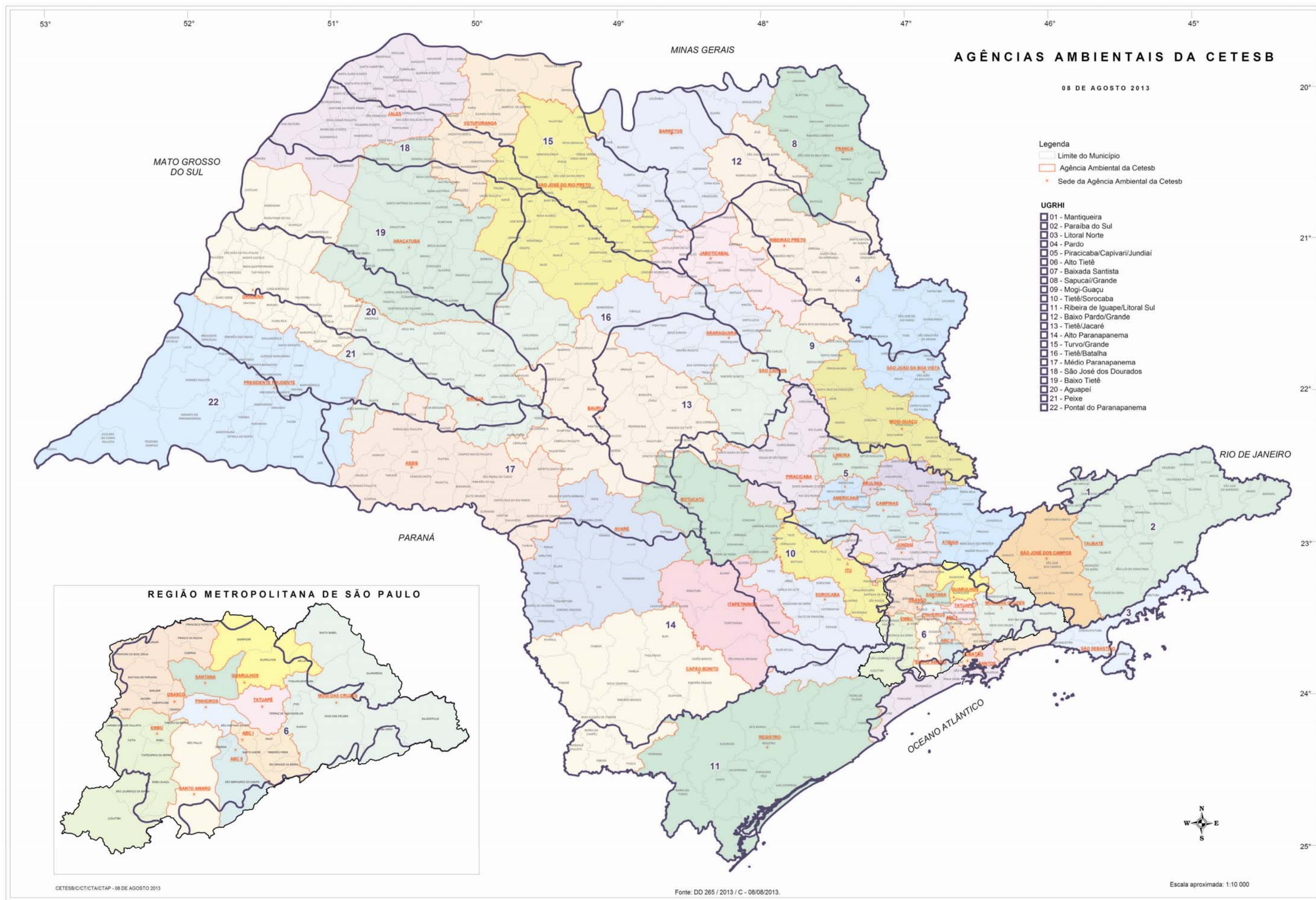
A seguir é apresentado o mapa do Estado de São Paulo contendo a delimitação dos Municípios, da área de abrangência das Agências Ambientais da CETESB e das Unidades de Gerenciamento de Recursos Hídricos-UGRHI.

Na sequência são apresentados os municípios do Estado, organizados por UGRHI, contendo mapas e tabelas indicando o enquadramento dos mesmos quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos e gráficos indicando o percentual de resíduos gerados na UGRHI por enquadramento, onde as quantidades de resíduos sólidos gerados foram estimadas com base na metodologia indicada no item 2.

Finalmente são apresentados na Tabela 25, os municípios do Estado, organizados em ordem alfabética, contendo o enquadramento dos mesmos quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos sólidos urbanos.

Não são avaliados os locais de disposição de resíduos sólidos localizados fora do Estado de São Paulo, razão pela qual o município de Bananal, que dispõe em Barra Mansa, no Estado do Rio de Janeiro, e Igarapava e Ituverava que dispõem em Uberaba, no Estado de Minas Gerais, não apresentam a indicação do IQR 2013.



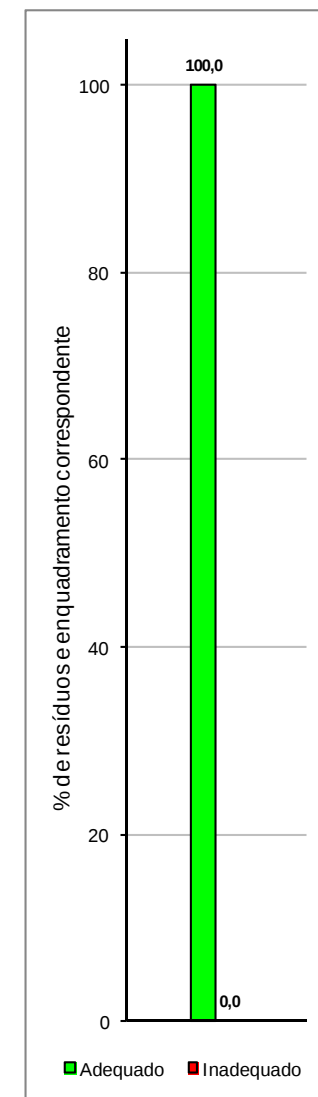
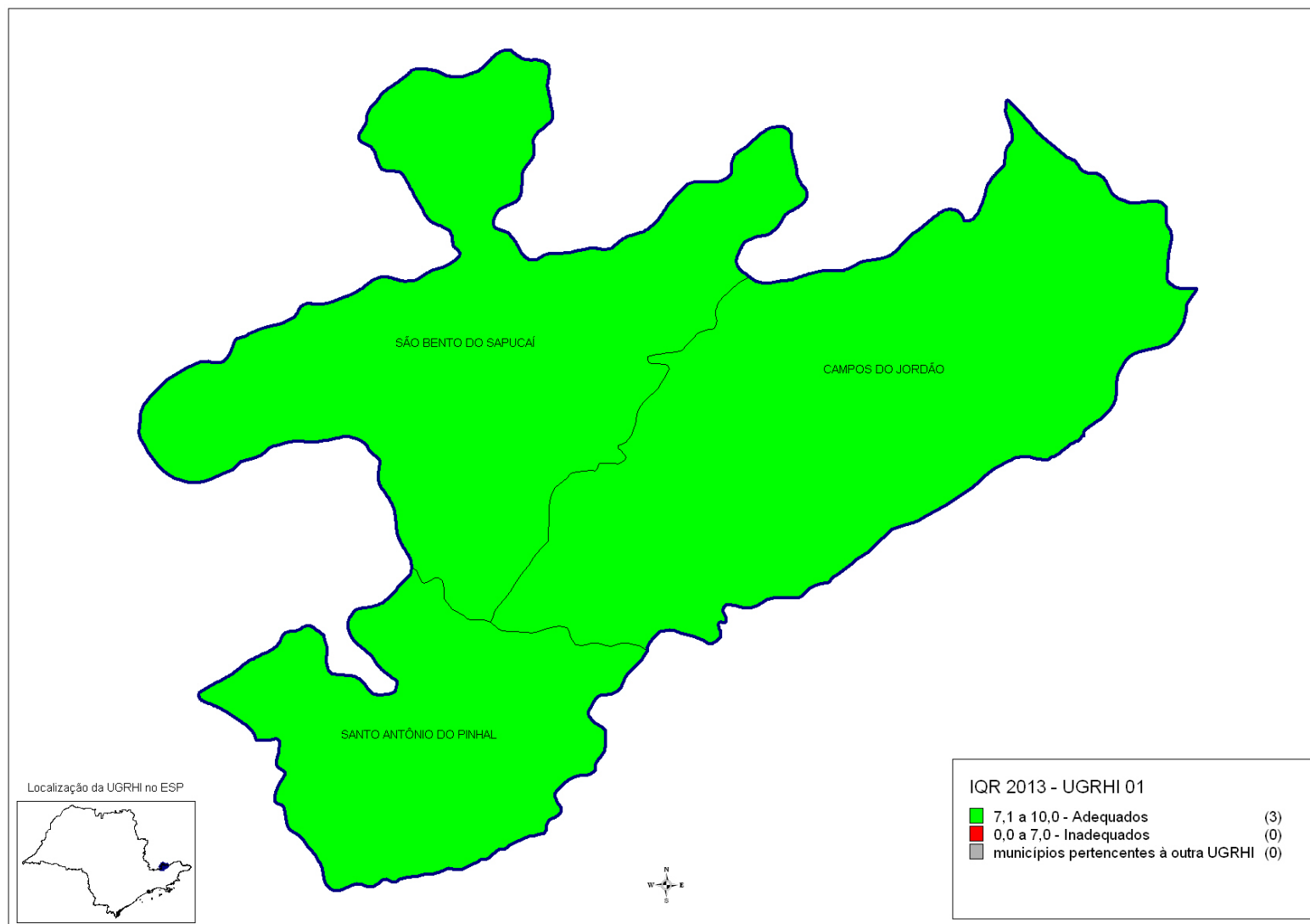




**Municípios Organizados por Unidades de Gerenciamento de Recursos  
Hídricos-UGRHI**



**UGRHI 1 – Mantiqueira: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

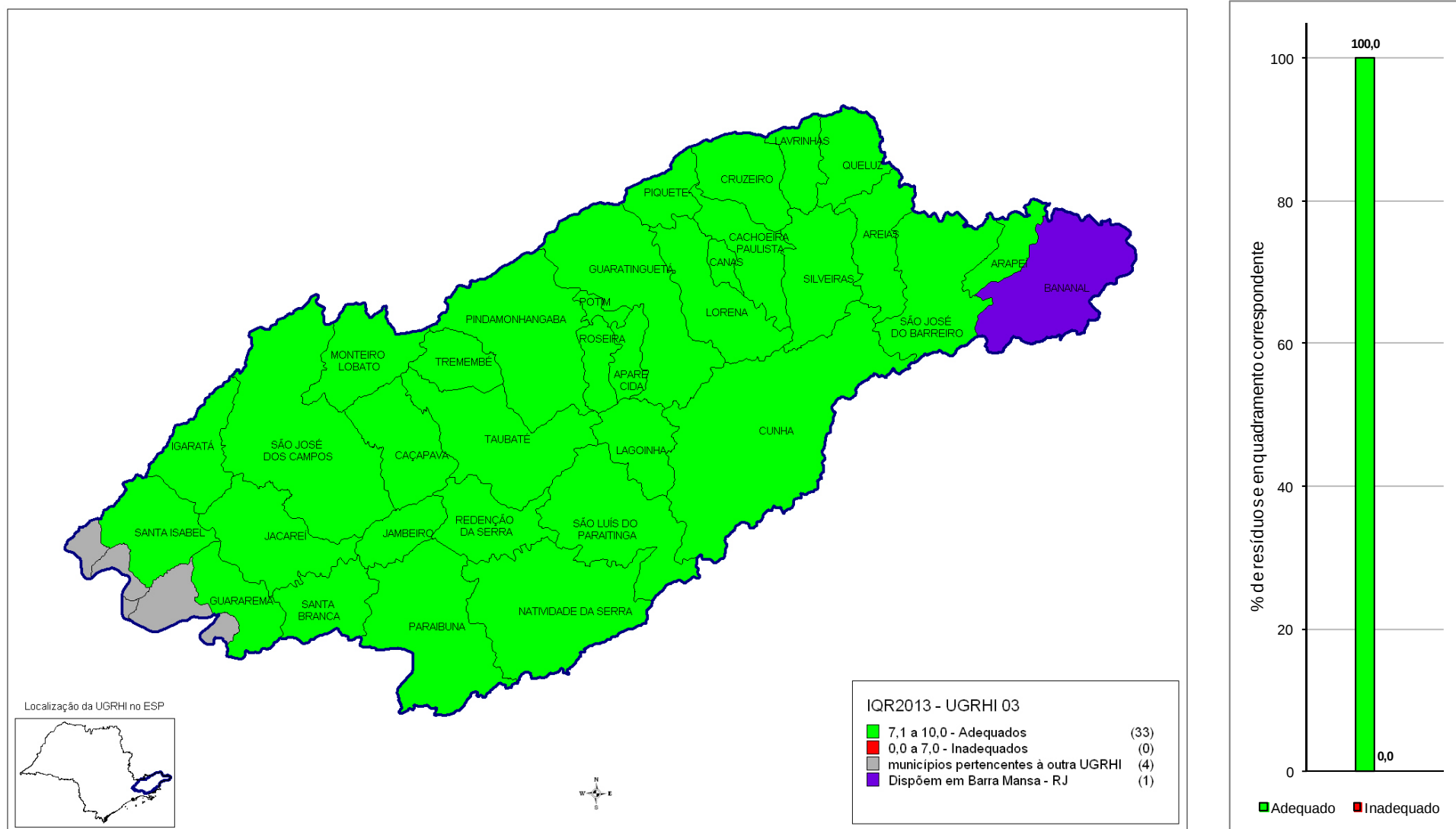


**Tabela 3 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 1**

| MUNICÍPIO               | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                 | LI                  | LO  |     |     |     |
|-------------------------|-------------------|-------------|------------|------|------|------|------|-----|----------------------------|---|---------------------|---------------------|-----|-----|-----|-----|
|                         |                   |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |     |                            |   |                     |                     |     |     |     |     |
|                         |                   |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC |                            |   |                     |                     |     |     |     |     |
| CAMPOS DO JORDÃO        | §                 | Taubaté     | 39,93      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8 |                            | A | D - Tremembé - A.P. |                     | Não | Sim | Sim |     |
| SANTO ANTÔNIO DO PINHAL | *                 | §           | Taubaté    | 2,80 | 10,0 |      | 10,0 |     | 9,8                        |   | A                   | D - Tremembé - A.P. |     | Não | Sim | Sim |
| SÃO BENTO DO SAPUCAÍ    | *                 | §           | Taubaté    | 3,65 | 10,0 |      | 10,0 |     | 9,8                        |   | A                   | D - Tremembé - A.P. |     | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 2 – Paraíba do Sul: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

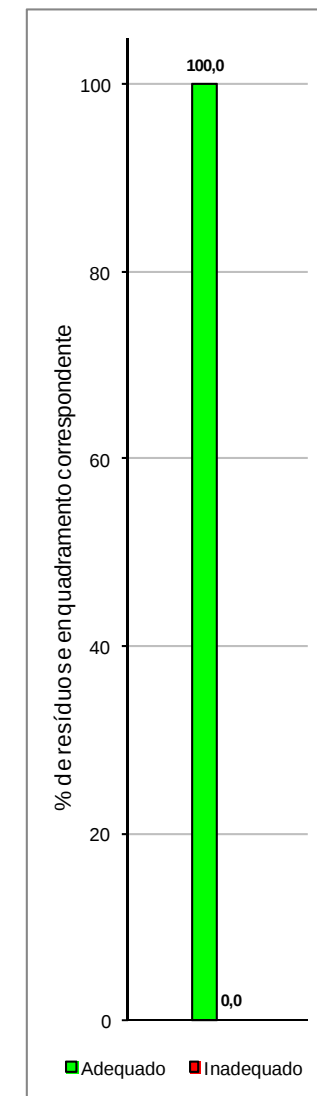
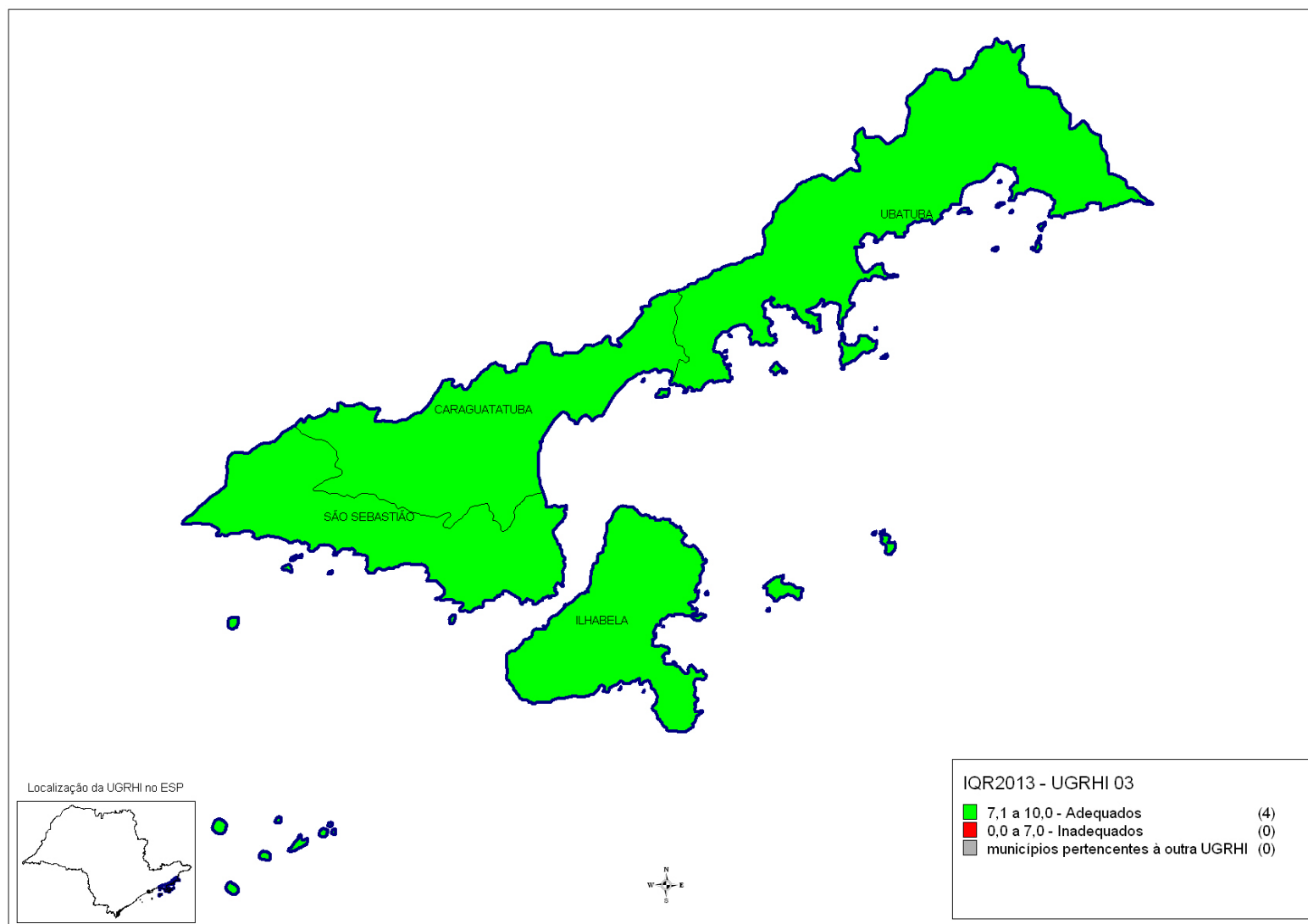


**Tabela 4 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 2**

| MUNICÍPIO              |       | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                               | TAC | LI  | LO  |
|------------------------|-------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                        |       |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                               |     |     |     |
|                        |       |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                               |     |     |     |
| APARECIDA              | *     | Taubaté           | 28,50       | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ARAPEÍ                 | *     | Taubaté           | 1,34        | 4,8        |     | 8,0  |     | 7,3  |     | A                          |                               | Sim | Não | Não |
| AREIAS                 | * #   | Taubaté           | 1,80        | 9,1        |     | 8,9  |     | 7,3  |     | A                          |                               | Sim | Sim | Sim |
| BANANAL                | * #   | Taubaté           | 5,97        | 3,5        |     |      |     |      |     |                            | D - Barra Mansa - RJ          | Não |     |     |
| CAÇAPAVA               | *     | S J Campos        | 61,38       | 10,0       |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Tremembé - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| CACHOEIRA PAULISTA     | *     | Taubaté           | 20,77       | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CANAS                  | * §   | Taubaté           | 3,07        | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CRUZEIRO               | *     | Taubaté           | 62,69       | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CUNHA                  | * #   | Taubaté           | 8,67        | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARAREMA              | *     | Mogi das Cruzes   | 16,67       | 7,9        |     | 7,5  |     | 10,0 |     | A                          | D - Jambeiro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| GUARATINGUETÁ          | * §   | Taubaté           | 100,88      | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| IGARATÁ                | * §   | S J Campos        | 5,14        | 8,6        |     | 7,1  |     | 7,5  |     | A                          |                               | Não | Não | Não |
| JACAREÍ                | *     | S J Campos        | 197,99      | 7,8        |     | 10,0 |     | 9,7  |     | A                          |                               | Não | Sim | Sim |
| JAMBEIRO               | *     | S J Campos        | 1,97        | 5,3        |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | D - Jambeiro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| LAGOINHA               | *     | Taubaté           | 2,25        | 8,3        |     | 9,0  |     | 7,7  |     | A                          |                               | Não | Não | Não |
| LAVRINHAS              | *     | Taubaté           | 4,47        | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| LORENA                 | *     | Taubaté           | 67,09       | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| MONTEIRO LOBATO        | *     | S J Campos        | 1,32        | 10,0       |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Tremembé - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| NATIVIDADE DA SERRA    | *     | Taubaté           | 1,99        | 8,6        |     | 7,9  |     | 7,4  |     | A                          |                               | Não | Sim | Sim |
| PARAIBUNA              | *     | S J Campos        | 3,81        | 9,5        |     | 9,5  |     | 10,0 |     | A                          | D - Jambeiro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| PINDAMONHANGABA        | *     | Taubaté           | 136,27      | 9,0        |     | 8,9  |     | 7,9  |     | A                          |                               | Não | Sim | Sim |
| PIQUETE                | * #   | Taubaté           | 9,36        | 5,6        |     | 9,0  |     | 8,3  |     | A                          |                               | Sim | Sim | Sim |
| POTIM                  | * §   | Taubaté           | 11,41       | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| QUELUZ                 | *     | Taubaté           | 7,02        | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| REDENÇÃO DA SERRA      | *     | Taubaté           | 1,58        | 8,2        |     | 7,2  |     | 7,6  |     | A                          |                               | Não | Sim | Sim |
| ROSEIRA                | *     | Taubaté           | 6,76        | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| SANTA BRANCA           | * # § | S J Campos        | 8,89        | 9,0        |     | 9,0  |     | 10,0 |     | A                          | D - Jambeiro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SANTA ISABEL           | *     | Mogi das Cruzes   | 33,76       | 7,8        |     | 8,3  |     | 9,8  |     | A                          | D - São Paulo - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO BARREIRO   | *     | Taubaté           | 2,06        | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS    |       | S J Campos        | 725,51      | 9,7        |     | 10,0 |     | 9,7  |     | A                          |                               | Não | Sim | Sim |
| SÃO LUÍS DO PARAITINGA | * #   | Taubaté           | 4,46        | 7,9        |     | 9,2  |     | 7,5  |     | A                          |                               | Não | Sim | Sim |
| SILVEIRAS              | * #   | Taubaté           | 2,12        | 8,4        |     | 9,4  |     | 10,0 |     | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| TAUBATÉ                | *     | Taubaté           | 261,03      | 10,0       |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Tremembé - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| TREMEMBÉ               | *     | Taubaté           | 31,63       | 10,0       |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Tremembé - A.P.           | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 3 – Litoral Norte: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

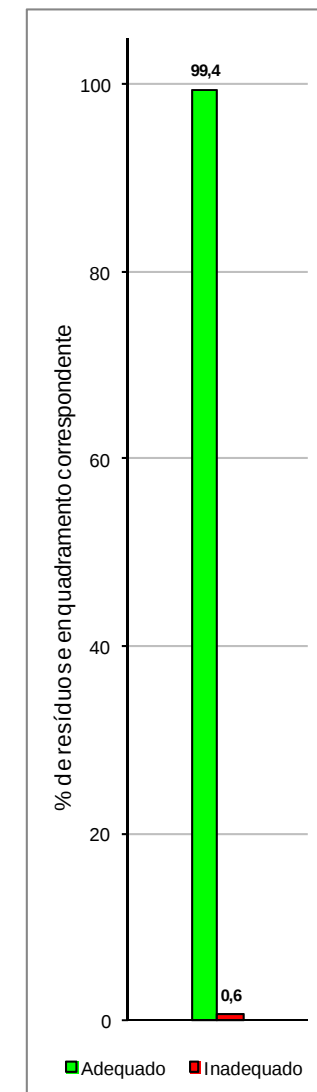
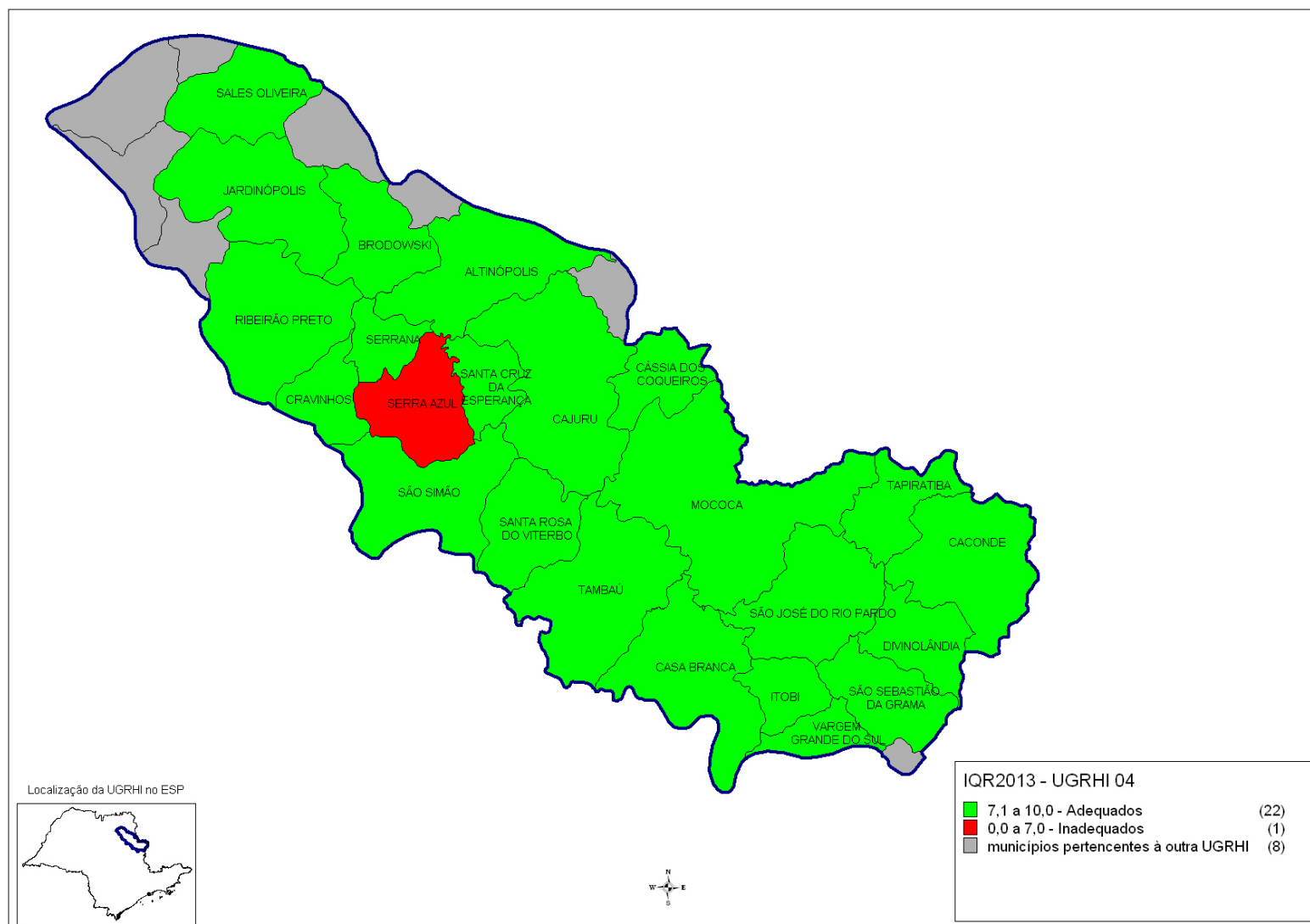


**Tabela 5 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 3**

| MUNICÍPIO     |   | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)   | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                 | LI | LO  |     |     |
|---------------|---|-------------------|---------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|---------------------|----|-----|-----|-----|
|               |   |                   |               | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                     |    |     |     |     |
|               |   |                   |               | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                     |    |     |     |     |
| CARAGUATATUBA | * | §                 | São Sebastião | 94,63      | 7,8  |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P. |    | Sim | Sim | Sim |
| ILHABELA      | * | §                 | São Sebastião | 24,62      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P. |    | Sim | Sim | Sim |
| SÃO SEBASTIÃO |   | §                 | São Sebastião | 63,58      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Jambeiro - A.P. |    | Sim | Sim | Sim |
| UBATUBA       | * | §                 | São Sebastião | 65,88      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P. |    | Sim | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 4 – Pardo: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

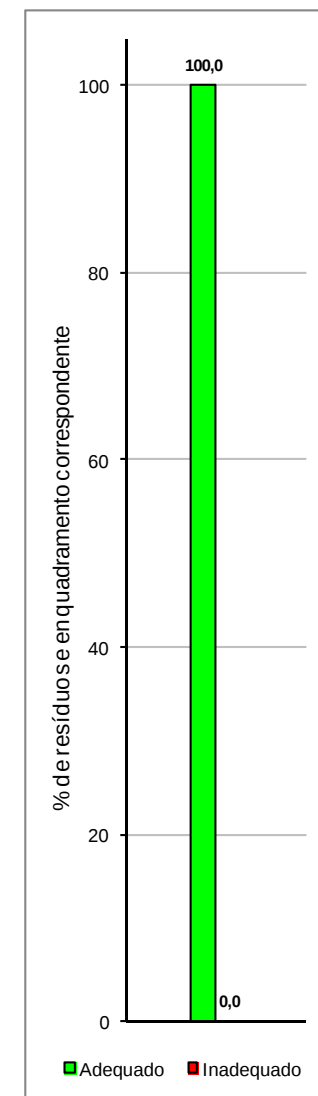
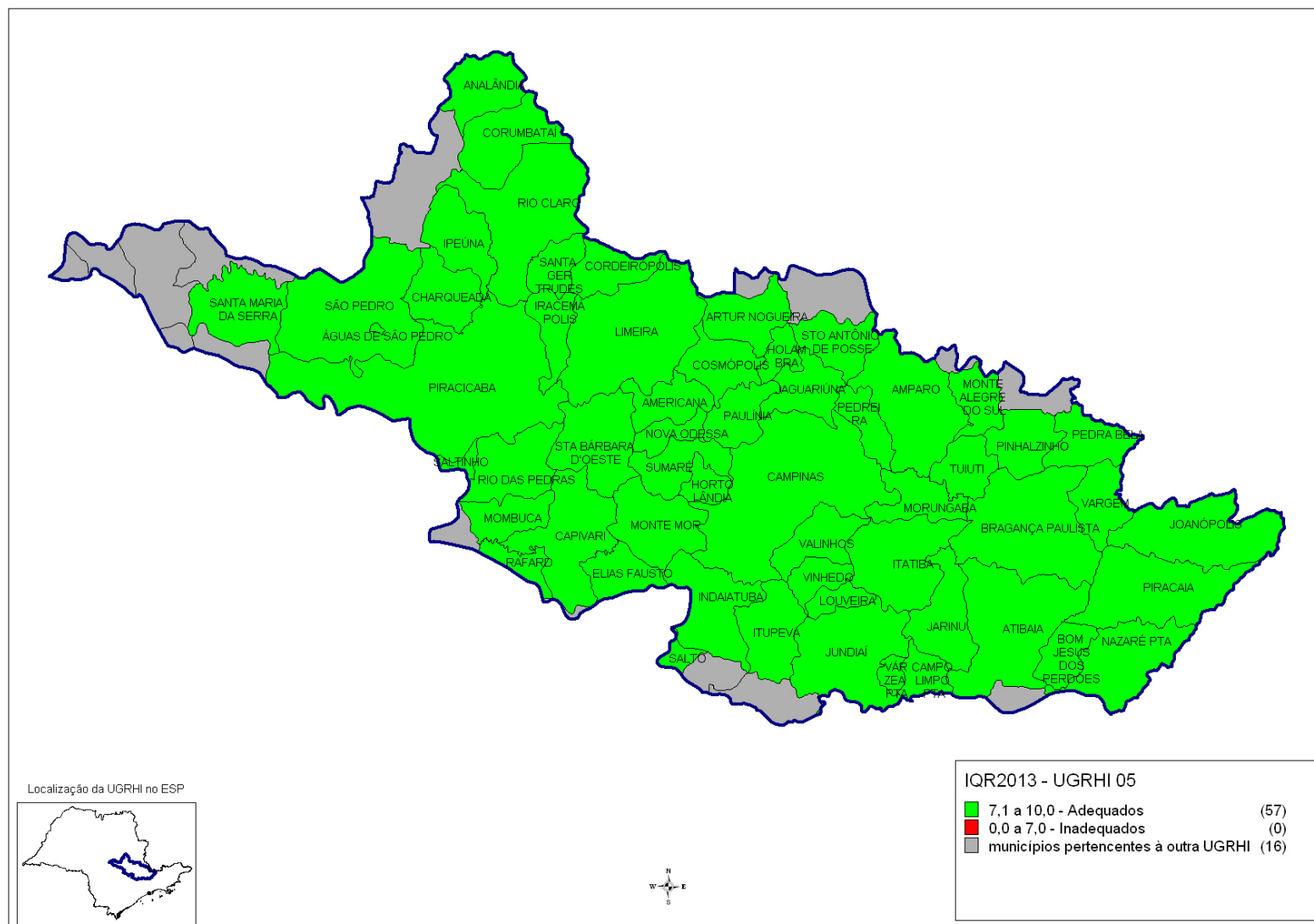


**Tabela 6 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 4**

| MUNICÍPIO               | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO     |        |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI                      | LO  |     |     |
|-------------------------|-------------------|-------------|----------------|--------|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-------------------------|-----|-----|-----|
|                         |                   |             | 2011           |        | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |                         |     |     |     |
|                         |                   |             | IQR            | IQC    | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |                         |     |     |     |
| ALTINÓPOLIS             | *                 | §           | Ribeirão Preto | 9,87   | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guatapará - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| BRODOWSKI               | *                 |             | Ribeirão Preto | 15,57  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CACONDE                 | *                 | §           | S J Boa Vista  | 9,03   | 7,3  |     | 7,5  |     | 7,1                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| CAJURU                  | *                 | §           | Ribeirão Preto | 15,44  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CASA BRANCA             | *                 |             | S J Boa Vista  | 16,95  | 7,6  |     | 7,2  |     | 7,6                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| CÁSSIA DOS COQUEIROS    | *                 | §           | Ribeirão Preto | 1,27   | 7,8  |     | 6,8  |     | 7,4                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| CRAVINHOS               | *                 |             | Ribeirão Preto | 26,17  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guatapará - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| DIVINOLÂNDIA            | *                 |             | S J Boa Vista  | 5,44   | 5,7  |     | 7,2  |     | 7,3                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| ITOBI                   | *                 |             | S J Boa Vista  | 4,92   | 7,3  |     | 7,3  |     | 7,8                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| JARDINÓPOLIS            | *                 | §           | Ribeirão Preto | 31,20  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MOCOCA                  | *                 | §           | S J Boa Vista  | 50,62  | 7,9  |     | 7,5  |     | 8,3                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PRETO          |                   |             | Ribeirão Preto | 712,48 | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guatapará - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| SALES OLIVEIRA          | *                 |             | Ribeirão Preto | 7,11   | 7,0  |     | 8,6  |     | 7,9                        |  | A   |                         | Não | Sim | Não |
| SANTA CRUZ DA ESPERANÇA | *                 | # §         | Ribeirão Preto | 0,97   | 9,1  |     | 10,0 |     | 9,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| SANTA ROSA DE VITERBO   | *                 |             | Ribeirão Preto | 16,85  | 7,0  |     | 9,4  |     | 8,9                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO RIO PARDO   | *                 | §           | S J Boa Vista  | 38,27  | 5,9  |     | 7,5  |     | 7,2                        |  | A   |                         | Não | Sim | Não |
| SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA  | *                 |             | S J Boa Vista  | 5,72   | 4,5  |     | 5,3  |     | 7,4                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| SÃO SIMÃO               | *                 |             | Ribeirão Preto | 9,45   | 6,0  |     | 8,6  |     | 9,1                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| SERRA AZUL              | *                 |             | Ribeirão Preto | 6,28   | 7,3  |     | 4,4  |     | 3,5                        |  | I   |                         | Não | Sim | Não |
| SERRANA                 | *                 | §           | Ribeirão Preto | 33,03  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guatapará - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| TAMBAÚ                  | *                 | §           | S J Boa Vista  | 14,40  | 7,8  |     | 9,0  |     | 9,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| TAPIRATIBA              | *                 | §           | S J Boa Vista  | 7,56   | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guatapará - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| VARGEM GRANDE DO SUL    | *                 | §           | S J Boa Vista  | 31,35  | 0,8  |     | 7,3  |     | 7,1                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 5 – Piracicaba/Capivari/Jundiá: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**



**Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 5**

| MUNICÍPIO             | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                            | LI  | LO  |     |
|-----------------------|-------------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|
|                       |                   |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                                |     |     |     |
|                       |                   |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                                |     |     |     |
| ÁGUAS DE SÃO PEDRO    | *                 | Piracicaba  | 2,10       | 8,3  |      | 7,5  |      | 7,2  |                            | A | D - São Pedro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| AMERICANA             | *                 | Americana   | 201,15     | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| AMPARO                | *                 | Paulínia    | 43,65      | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ANALÂNDIA             | *                 | Piracicaba  | 2,56       | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guatapará - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| ARTUR NOGUEIRA        | *                 | Limeira     | 35,07      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ATIBAIA               | *                 | Atibaia     | 110,23     | 9,6  |      | 8,3  |      | 9,8  |                            | A | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| BOM JESUS DOS PERDÕES | * #               | Atibaia     | 13,56      | 9,4  |      | 8,3  |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| BRAGANÇA PAULISTA     | *                 | Atibaia     | 136,97     | 9,8  |      | 9,6  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAMPINAS              | * §               | Campinas    | 1237,69    | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,6  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| CAMPO LIMPO PAULISTA  | *                 | Jundiaí     | 63,27      | 9,4  |      | 8,3  |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAPIVARI              | *                 | Campinas    | 39,27      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CHARQUEADA            | * §               | Piracicaba  | 10,22      | 7,7  |      | 7,7  |      | 8,7  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| CORDEIRÓPOLIS         | *                 | Limeira     | 14,24      | 9,5  |      | 8,2  |      | 8,0  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| CORUMBATAÍ            | *                 | Piracicaba  | 1,52       | 7,2  |      | 7,2  |      | 8,7  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| COSMÓPOLIS            | *                 | Limeira     | 47,86      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ELIAS FAUSTO          | *                 | Campinas    | 9,34       | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Indaiatuba - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| HOLAMBRA              | *                 | Paulínia    | 6,44       | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| HORTOLÂNDIA           |                   | Americana   | 188,23     | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| INDAIATUBA            | *                 | Jundiaí     | 197,83     | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Indaiatuba - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| IPEÚNA                | *                 | Piracicaba  | 4,00       | 8,3  |      | 7,5  |      | 7,2  |                            | A | D - São Pedro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| IRACEMÁPOLIS          | *                 | Limeira     | 14,96      | 8,5  |      | 8,7  |      | 8,4  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| ITATIBA               | *                 | Campinas    | 74,23      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ITUPEVA               | * #               | Jundiaí     | 35,49      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| JAGUARIUNA            | *                 | Paulínia    | 38,46      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| JARINU                | *                 | Jundiaí     | 14,26      | 10,0 |      | 8,8  |      | 9,2  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| JOANÓPOLIS            | * §               | Atibaia     | 8,74       | 8,3  |      | 9,6  |      | 9,6  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| JUNDIAÍ               | *                 | Jundiaí     | 339,28     | 9,1  |      | 8,2  |      | 8,5  |                            | A | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LIMEIRA               | *                 | Limeira     | 254,74     | 8,8  |      | 8,3  |      | 8,5  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| LOUVEIRA              | *                 | Campinas    | 32,08      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| MOMBUCA               | *                 | Campinas    | 1,96       | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALEGRE DO SUL   | *                 | Paulínia    | 3,04       | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| MONTE MOR             | *                 | Campinas    | 40,19      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| MORUNGABA             | * #               | Paulínia    | 7,55       | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| NAZARÉ PAULISTA       | *                 | Atibaia     | 10,35      | 7,8  |      | 8,3  |      | 9,8  |                            | A | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |

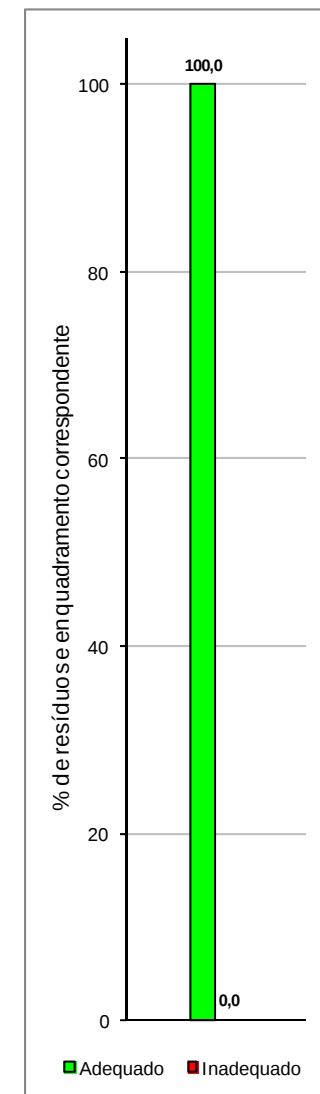
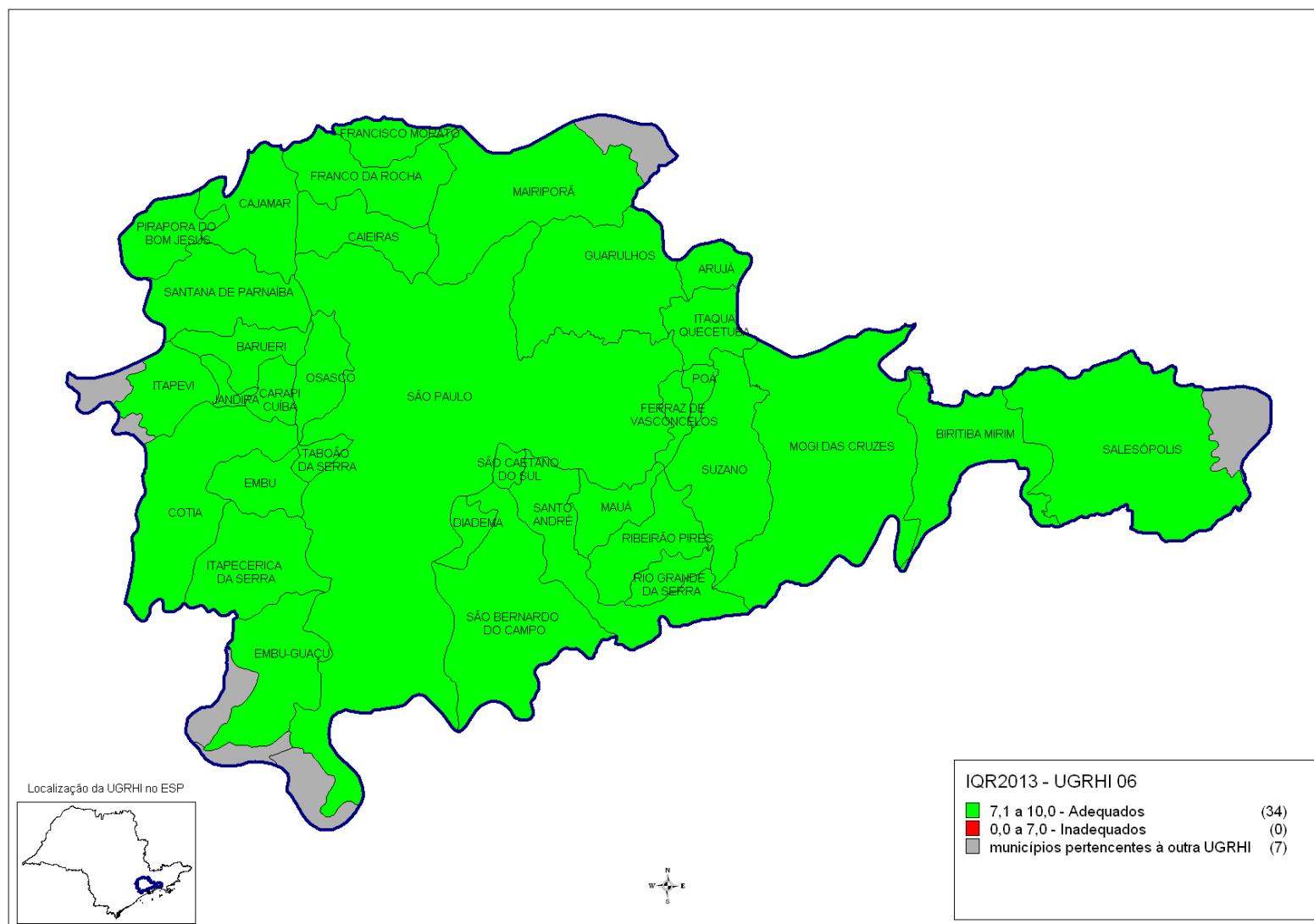
(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 7 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 5**

| MUNICÍPIO                | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                      | TAC | LI  | LO  |
|--------------------------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------------|-----|-----|-----|
|                          |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                      |     |     |     |
|                          |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                      |     |     |     |
| NOVA ODESSA *            | Americana         | 43,46       | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| PAULÍNIA                 | Paulínia          | 74,07       | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| PEDRA BELA *             | Atibaia           | 1,05        | 9,1        |     | 7,2  |     | 7,3  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| PEDREIRA *               | Paulínia          | 35,31       | 8,2        |     | 8,1  |     | 7,3  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| PINHALZINHO *            | Atibaia           | 4,85        | 8,0        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| PIRACAIA *               | Atibaia           | 21,10       | 9,6        |     | 8,3  |     | 9,8  |     | A                          | D - São Paulo - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIRACICABA               | Piracicaba        | 339,31      | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| RAFARD * #               | Campinas          | 5,52        | 6,8        |     | 7,6  |     | 7,1  |     | A                          |                      | Não | Sim | Não |
| RIO CLARO *              | Piracicaba        | 172,83      | 6,1        |     | 7,7  |     | 8,4  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| RIO DAS PEDRAS *         | Piracicaba        | 24,77       | 5,9        |     | 7,5  |     | 8,0  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| SALTINHO *               | Piracicaba        | 4,44        | 5,9        |     | 7,5  |     | 8,0  |     | A                          | D - Rio das Pedras   | Não | Sim | Sim |
| SALTO *                  | Jundiaí           | 100,14      | 9,6        |     | 9,6  |     | 9,6  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| SANTA BÁRBARA D'OESTE *  | Americana         | 168,14      | 7,1        |     | 7,4  |     | 7,1  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| SANTA GERTRUDES *        | Piracicaba        | 16,48       | 6,1        |     | 7,5  |     | 7,2  |     | A                          | D - São Pedro - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTA MARIA DA SERRA *   | Piracicaba        | 3,56        | 7,2        |     | 7,2  |     | 8,7  |     | A                          |                      | Não | Sim | Não |
| SANTO ANTÔNIO DE POSSE * | Paulínia          | 14,02       | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO *              | Piracicaba        | 22,61       | 8,3        |     | 7,5  |     | 7,2  |     | A                          | D - São Pedro - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SUMARÉ *                 | Americana         | 229,96      | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| TUIUTI *                 | Atibaia           | 2,23        | 8,0        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| VALINHOS *               | Campinas          | 99,61       | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| VARGEM *                 | Atibaia           | 3,36        | 6,9        |     | 9,1  |     | 9,5  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| VÁRZEA PAULISTA          | Jundiaí           | 102,75      | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| VINHEDO *                | Campinas          | 54,12       | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 6 – Alto Tietê: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**



**Tabela 8 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 6**

| MUNICÍPIO               | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                                | TAC | LI  | LO  |
|-------------------------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--------------------------------|-----|-----|-----|
|                         |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                                |     |     |     |
|                         |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                                |     |     |     |
| ARUJÁ *                 | Guarulhos         | 62,46       | 7,8        |     | 8,3  |     | 10,0 |     | A                          | D - Jambeiro - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| BARUERI                 | Osasco            | 231,08      | 9,1        |     | 8,2  |     | 8,5  |     | A                          | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| BIRITIBA MIRIM *        | § Mogi das Cruzes | 20,94       | 7,8        |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Tremembé - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAIEIRAS                | Osasco            | 72,73       | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAJAMAR *               | Osasco            | 54,55       | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CARAPICUÍBA *           | Osasco            | 349,01      | 9,1        |     | 8,2  |     | 8,5  |     | A                          | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| COTIA *                 | Embu das Artes    | 198,85      | 9,6        |     | 8,7  |     | 8,8  |     | A                          | D - Itapevi - A.P.             | Não | Sim | Sim |
| DIADEMA *               | ABC II            | 366,05      | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| EMBU DAS ARTES *        | § Embu das Artes  | 230,62      | 4,3        |     | 7,5  |     | 7,9  |     | A                          |                                | Não | Não | Não |
| EMBU-GUAÇU *            | § Embu das Artes  | 51,60       | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| FERRAZ DE VASCONCELOS * | Mogi das Cruzes   | 155,01      | 9,6        |     | 8,3  |     | 9,8  |     | A                          | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| FRANCISCO MORATO *      | Osasco            | 147,94      | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| FRANCO DA ROCHA         | § Osasco          | 117,59      | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.            | Sim | Sim | Sim |
| GUARULHOS               | Guarulhos         | 1429,17     | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,6  |     | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| ITAPECERICA DA SERRA *  | § Embu das Artes  | 145,81      | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ITAPEVI *               | Osasco            | 195,30      | 9,6        |     | 8,7  |     | 8,8  |     | A                          | D - Itapevi - A.P.             | Não | Sim | Sim |
| ITAQUAQUECETUBA *       | Mogi das Cruzes   | 310,10      | 7,8        |     | 8,3  |     | 9,8  |     | A                          | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| JANDIRA *               | § Osasco          | 104,44      | 9,6        |     | 8,7  |     | 8,8  |     | A                          | D - Itapevi - A.P.             | Sim | Sim | Sim |
| MAIRIPORÃ *             | Guarulhos         | 62,14       | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,8  |     | A                          | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| MAUÁ *                  | ABC I             | 399,72      | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| MOGI DAS CRUZES         | Mogi das Cruzes   | 344,08      | 7,8        |     | 8,3  |     | 10,0 |     | A                          | D - Jambeiro - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| OSASCO                  | Osasco            | 760,82      | 4,6        |     | 7,8  |     | 8,1  |     | A                          |                                | Não | Não | Não |
| PIRAPORA DO BOM JESUS * | Osasco            | 11,96       | 9,1        |     | 8,2  |     | 8,5  |     | A                          | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| POÁ *                   | Mogi das Cruzes   | 99,22       | 7,8        |     | 8,3  |     | 9,8  |     | A                          | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PIRES          | § ABC I           | 106,98      | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| RIO GRANDE DA SERRA     | ABC I             | 37,71       | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| SALESÓPOLIS *           | Mogi das Cruzes   | 7,34        | 7,8        |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Tremembé - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DE PARNAÍBA     | Osasco            | 108,90      | 9,1        |     | 8,2  |     | 8,5  |     | A                          | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANDRÉ *           | ABC I             | 44,56       | 8,0        |     | 8,0  |     | 8,5  |     | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANDRÉ *           | ABC I             | 730,84      | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| SÃO BERNARDO DO CAMPO   | ABC II            | 871,65      | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| SÃO CAETANO DO SUL *    | ABC I             | 140,73      | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO               | Tatuapé           | 7700,00     | 9,6        |     | 9,6  |     | 9,6  |     | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO               | Osasco            | 5100,00     | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |

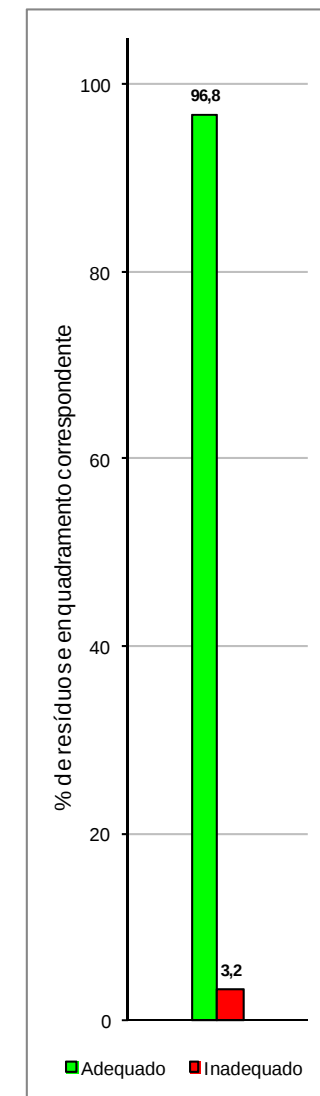
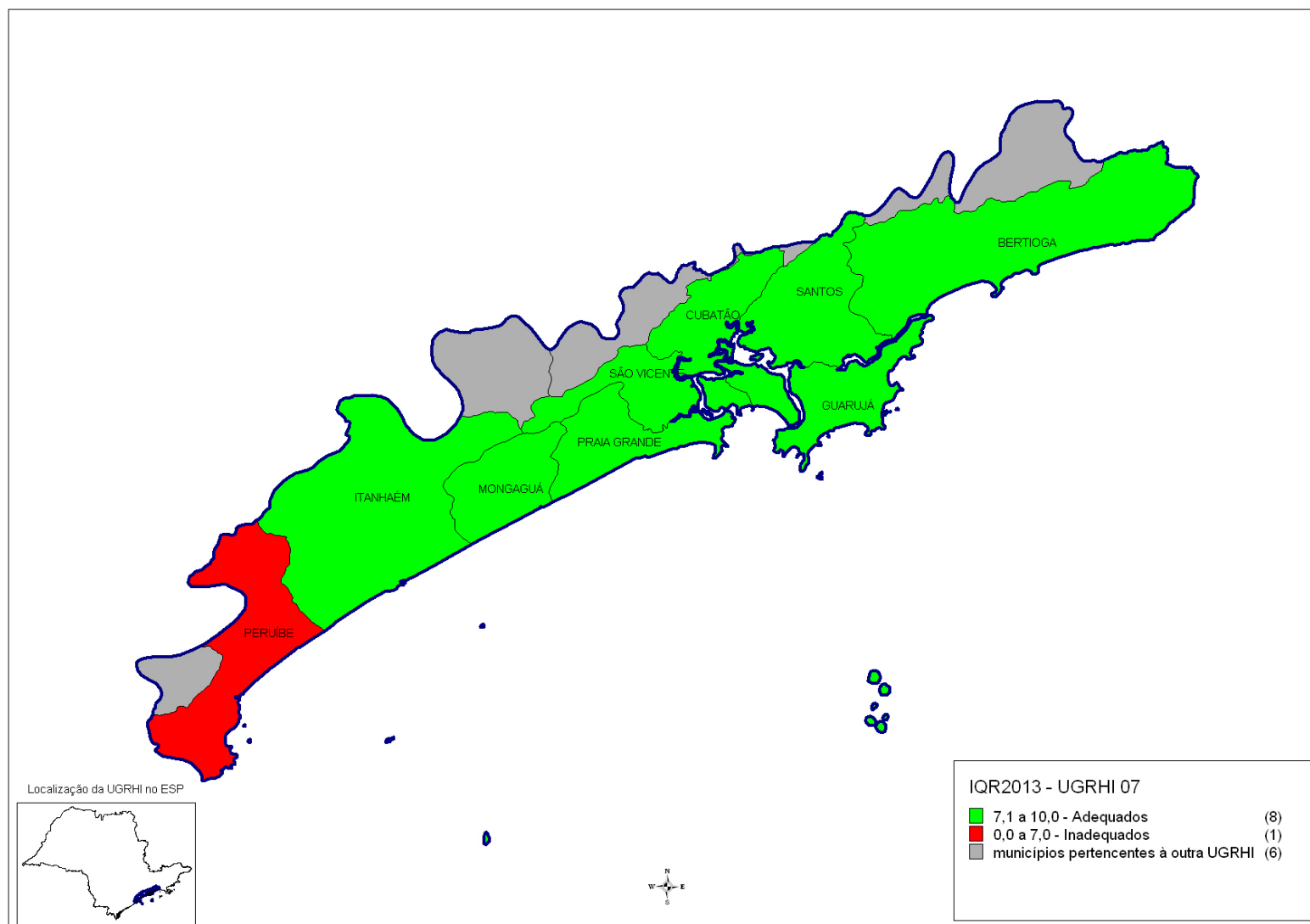
(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 8 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 6**

| MUNICÍPIO       | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                      | TAC | LI  | LO  |
|-----------------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------------|-----|-----|-----|
|                 |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                      |     |     |     |
|                 |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                      |     |     |     |
| SUZANO §        | Mogi das Cruzes   | 242,71      | 9,6        |     | 8,3  |     | 9,8  |     | A                          | D - São Paulo - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TABOÃO DA SERRA | Embu das Artes    | 237,92      | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.  | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 7 – Baixada Santista: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

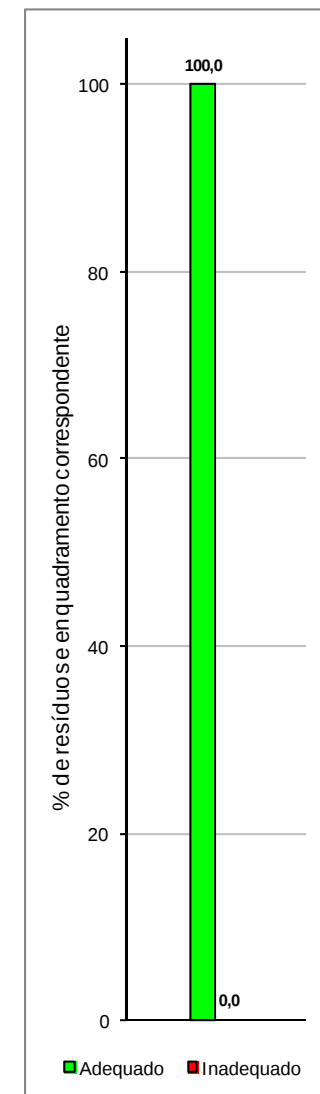
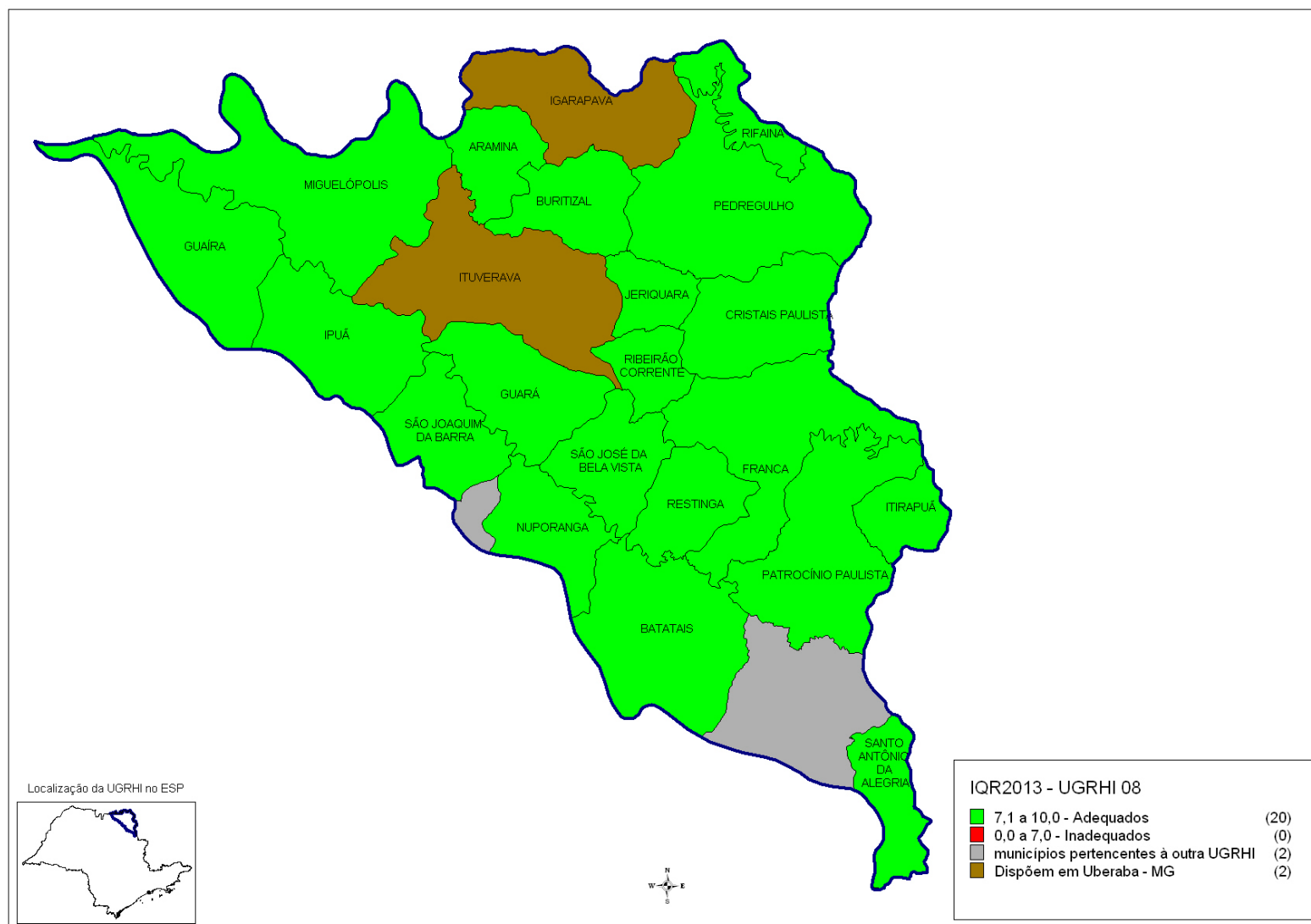


**Tabela 9 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 7**

| MUNICÍPIO      | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                   | TAC | LI  | LO  |
|----------------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-------------------|-----|-----|-----|
|                |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                   |     |     |     |
|                |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                   |     |     |     |
| BERTIOGA *     | Cubatão           | 42,24       | 9,8        |     | 9,2  |     | 9,2  |     | A                          | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CUBATÃO §      | Cubatão           | 112,66      | 9,8        |     | 9,2  |     | 9,2  |     | A                          | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARUJÁ        | Santos            | 275,96      | 9,8        |     | 9,2  |     | 9,2  |     | A                          | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ITANHAÉM *     | § Santos          | 74,26       | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| MONGAGUÁ *     | § Santos          | 40,34       | 9,8        |     | 9,2  |     | 9,2  |     | A                          | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PERUÍBE *      | § Santos          | 50,48       | 1,7        |     | 2,5  |     | 1,8  |     | I                          |                   | Não | Não | Não |
| PRAIA GRANDE § | Santos            | 259,17      | 9,8        |     | 9,2  |     | 9,2  |     | A                          | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTOS         | Santos            | 389,55      | 9,8        |     | 9,2  |     | 9,2  |     | A                          | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SÃO VICENTE    | Santos            | 314,82      | 5,6        |     | 8,4  |     | 9,2  |     | A                          | D - Santos - A.P. | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 8 – Sapucaí/Grande: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

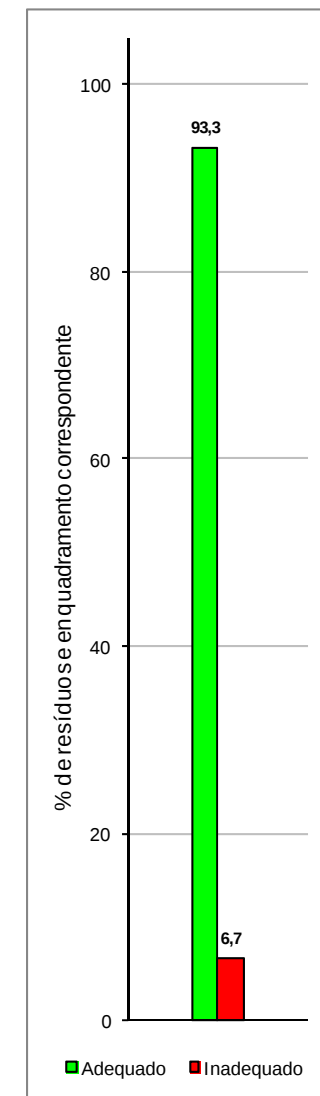
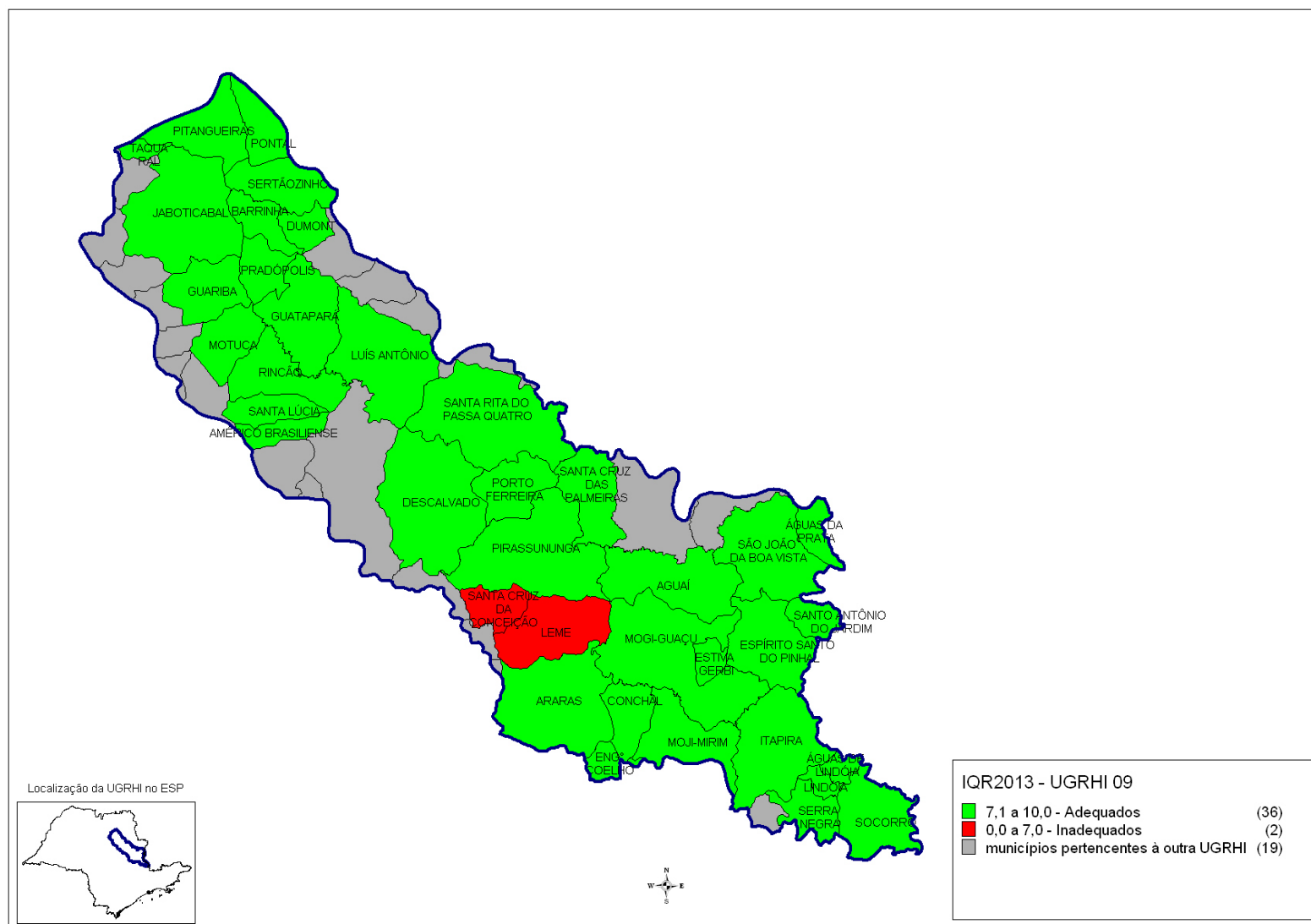


**Tabela 10 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 8**

| MUNICÍPIO                |   | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)    | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                     | LI  | LO  |     |
|--------------------------|---|-------------------|----------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|-------------------------|-----|-----|-----|
|                          |   |                   |                | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                         |     |     |     |
|                          |   |                   |                | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                         |     |     |     |
| ARAMINA                  | * | §                 | Franca         | 3,54       | 6,3  |      | 7,9  |      | 7,3  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| BATATAIS                 | * | §                 | Franca         | 42,20      | 8,3  |      | 7,3  |      | 7,7  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| BURITIZAL                | * | §                 | Franca         | 2,44       | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| CRISTAIS PAULISTA        | * | §                 | Franca         | 4,13       | 8,5  |      | 7,3  |      | 7,5  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| FRANCA                   | * | §                 | Franca         | 297,74     | 10,0 |      | 9,6  |      | 9,7  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| GUAÍRA                   | * | §                 | Barretos       | 30,32      | 9,1  |      | 8,0  |      | 7,9  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| GUARÁ                    | * |                   | Franca         | 14,05      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| IGARAPAVA                | * |                   | Franca         | 22,16      | 6,7  |      | 10,0 |      |      |                            |   | D - Uberaba - MG        | Não |     |     |
| IPUÃ                     | * | §                 | Ribeirão Preto | 10,19      | 8,0  |      | 7,6  |      | 8,6  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPUÃ                 | * | §                 | Franca         | 3,64       | 7,6  |      | 7,3  |      | 8,6  |                            | A |                         | Não | Sim | Não |
| ITUVERAVA                | * | §                 | Franca         | 30,54      | 10,0 |      | 10,0 |      |      |                            |   | D - Uberaba - MG        | Não |     |     |
| JERIQUARA                | * |                   | Franca         | 1,86       | 6,5  |      | 10,0 |      | 7,5  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MIGUELÓPOLIS             | * | §                 | Franca         | 14,16      | 2,9  |      | 2,7  |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| NUPORANGA                | * |                   | Ribeirão Preto | 4,55       | 8,8  |      | 7,3  |      | 10,0 |                            | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PATROCÍNIO PAULISTA      | * | §                 | Franca         | 7,81       | 9,5  |      | 9,5  |      | 9,5  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| PEDREGULHO               | * | §                 | Franca         | 8,46       | 6,7  |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| RESTINGA                 | * | §                 | Franca         | 3,88       | 8,5  |      | 8,4  |      | 9,0  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO CORRENTE        | * | # §               | Franca         | 2,51       | 9,0  |      | 8,0  |      | 9,0  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| RIFAINA                  | * | §                 | Franca         | 2,19       | 9,0  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA | * | # §               | Ribeirão Preto | 3,44       | 8,8  |      | 8,1  |      | 7,8  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOAQUIM DA BARRA     | * |                   | Ribeirão Preto | 38,70      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DA BELA VISTA   | * |                   | Franca         | 5,46       | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,2  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 9 – Mogi Guaçu: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**



**Tabela 11 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 9**

| MUNICÍPIO                  | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO     |        |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO                        |     |     |     |
|----------------------------|-------------------|-------------|----------------|--------|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|----|---------------------------|-----|-----|-----|
|                            |                   |             | 2011           |        | 2012 |     | 2013 |     |                            |     |    |                           |     |     |     |
|                            |                   |             | IQR            | IQC    | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |     |    |                           |     |     |     |
| AGUAÍ                      | *                 | #           | S J Boa Vista  | 24,67  | 6,7  |     | 7,2  |     | 7,4                        |     | A  |                           | Não | Sim | Não |
| ÁGUAS DA PRATA             | *                 |             | S J Boa Vista  | 4,96   | 6,2  |     | 7,3  |     | 7,2                        |     | A  | D - São João da Boa Vista | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE LINDÓIA           | *                 |             | Mogi Guaçu     | 12,56  | 8,0  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO BRASILIENSE        | *                 |             | Araraquara     | 29,51  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| ARARAS                     |                   | §           | Mogi Guaçu     | 107,63 | 8,3  |     | 7,5  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| BARRINHA                   | *                 |             | Jaboticabal    | 24,13  | 8,3  |     | 7,5  |     | 8,4                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| CONCHAL                    | *                 | §           | Mogi Guaçu     | 20,17  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| DESCALVADO                 | *                 |             | São Carlos     | 23,27  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| DUMONT                     | *                 |             | Jaboticabal    | 5,99   | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| ENGENHEIRO COELHO          | *                 |             | Mogi Guaçu     | 9,05   | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO PINHAL   | *                 | §           | S J Boa Vista  | 31,01  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| ESTIVA GERBI               | *                 | §           | Mogi Guaçu     | 5,96   | 6,6  |     | 7,4  |     | 7,4                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| GUARIBA                    | *                 | §           | Jaboticabal    | 29,57  | 9,7  |     | 9,6  |     | 8,7                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| GUATAPARÁ                  | *                 | §           | Jaboticabal    | 3,77   | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| ITAPIRA                    | *                 | §           | Mogi Guaçu     | 53,47  | 8,0  |     | 7,2  |     | 7,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| JABOTICABAL                | *                 | §           | Jaboticabal    | 58,24  | 8,9  |     | 9,3  |     | 9,4                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| LEME                       | *                 | §           | Mogi Guaçu     | 76,39  | 6,6  |     | 8,2  |     | 5,4                        |     | I  |                           | Sim | Sim | Sim |
| LINDÓIA                    | *                 |             | Mogi Guaçu     | 5,09   | 8,0  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| LUÍS ANTÔNIO               | *                 | §           | Jaboticabal    | 8,59   | 9,0  |     | 8,6  |     | 8,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| MOGI GUAÇU                 | *                 |             | Mogi Guaçu     | 123,86 | 7,3  |     | 7,2  |     | 7,4                        |     | A  |                           | Não | Sim | Não |
| MOGI-MIRIM                 | *                 |             | Mogi Guaçu     | 67,79  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| MOTUCA                     | *                 |             | Araraquara     | 2,30   | 8,5  |     | 7,6  |     | 8,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| PIRASSUNUNGA               | *                 |             | Mogi Guaçu     | 53,99  | 4,8  |     | 8,4  |     | 8,4                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| PITANGUEIRAS               | *                 |             | Jaboticabal    | 28,84  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| PONTAL                     |                   | §           | Ribeirão Preto | 34,73  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| PORTO FERREIRA             | *                 | §           | São Carlos     | 42,47  | 7,1  |     | 7,1  |     | 7,6                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| PRADÓPOLIS                 | *                 |             | Jaboticabal    | 12,37  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| RINCÃO                     | *                 |             | Araraquara     | 6,12   | 8,2  |     | 10,0 |     | 10,0                       |     | A  | D - Guatapará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO    | *                 | §           | Mogi Guaçu     | 2,01   | 6,6  |     | 8,2  |     | 5,4                        |     | I  | D - Leme                  | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS   | *                 | #           | S J Boa Vista  | 24,81  | 9,0  |     | 8,6  |     | 8,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| SANTA LÚCIA                | *                 |             | Araraquara     | 5,67   | 8,9  |     | 7,4  |     | 7,5                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| SANTA RITA DO PASSA QUATRO | *                 |             | Ribeirão Preto | 17,18  | 6,9  |     | 8,0  |     | 8,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO JARDIM    | *                 | #           | S J Boa Vista  | 2,53   | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA      | *                 | §           | S J Boa Vista  | 67,52  | 6,2  |     | 7,3  |     | 7,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |

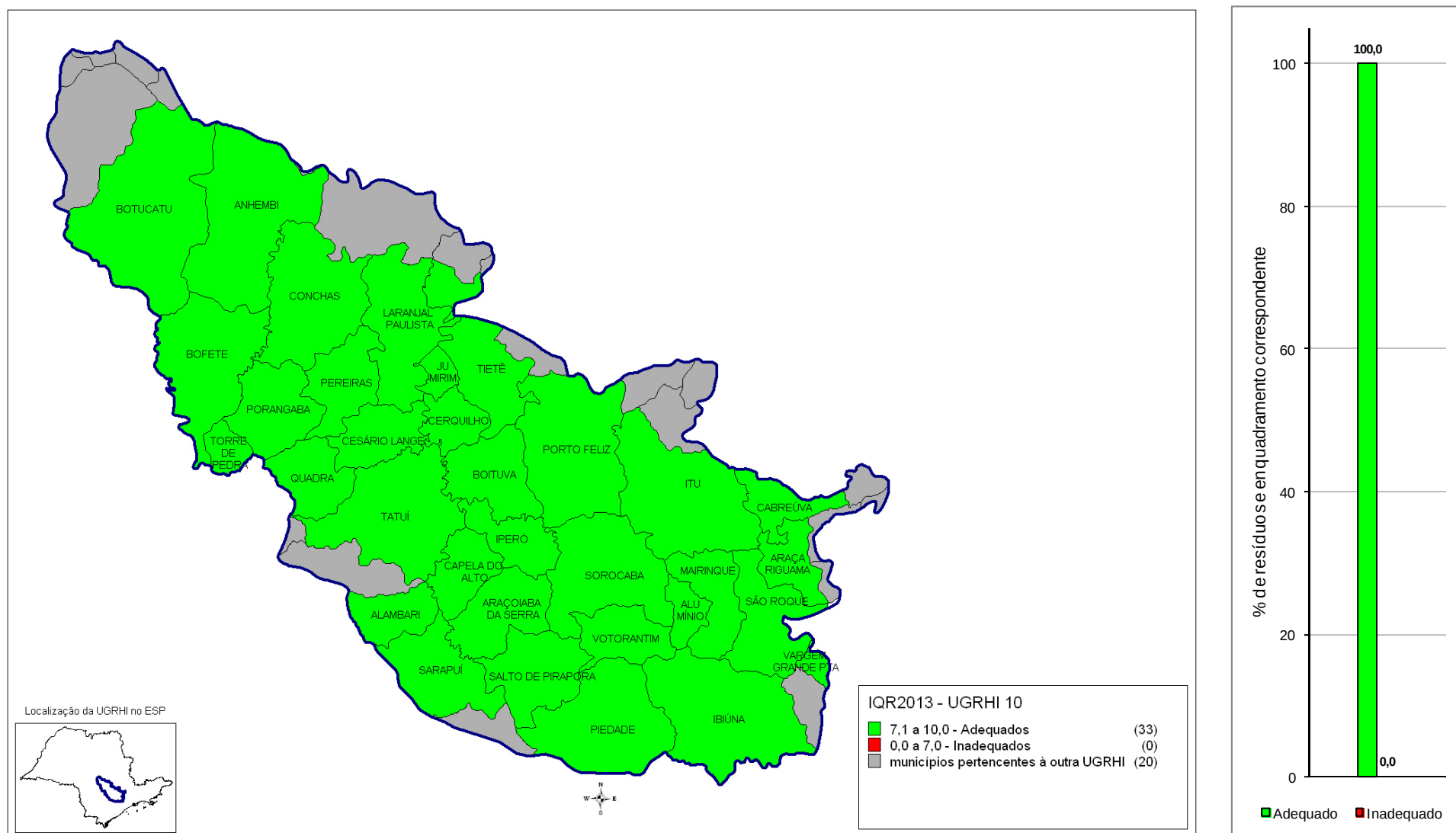
(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 11 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013- UGRHI 9**

| MUNICÍPIO     | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                      | TAC | LI  | LO  |
|---------------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|----------------------|-----|-----|-----|
|               |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                      |     |     |     |
|               |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                      |     |     |     |
| SERRA NEGRA * | Mogi Guaçu        | 16,93       | 8,0        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| SERTÃOZINHO * | Ribeirão Preto    | 104,53      | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | D - Guataporã - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SOCORRO *     | § Mogi Guaçu      | 21,15       | 8,4        |     | 8,4  |     | 8,0  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |
| TAQUARAL *    | Jaboticabal       | 1,89        | 9,0        |     | 7,7  |     | 7,5  |     | A                          |                      | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 10 – Tietê/Sorocaba: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

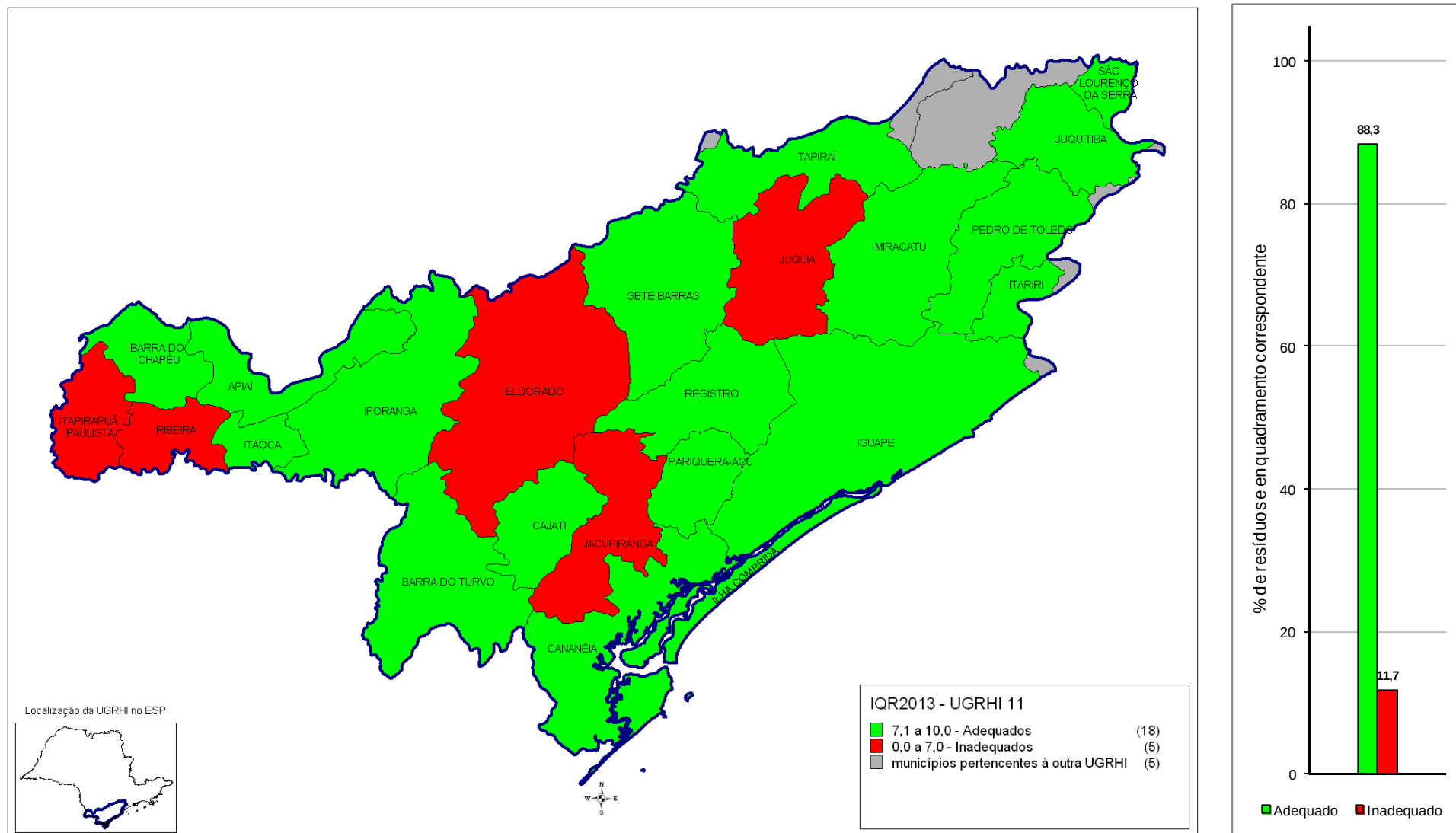


**Tabela 12 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 10**

| MUNICÍPIO              | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO     |        |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI | LO                        |     |     |     |
|------------------------|-------------------|-------------|----------------|--------|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|----|---------------------------|-----|-----|-----|
|                        |                   |             | 2011           |        | 2012 |     | 2013 |     |                            |     |    |                           |     |     |     |
|                        |                   |             | IQR            | IQC    | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |     |    |                           |     |     |     |
| ALAMBARI               | *                 | #           | Itapetininga   | 2,82   | 9,0  |     | 8,7  |     | 8,7                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| ALUMÍNIO               | *                 | §           | Itu            | 10,44  | 8,0  |     | 8,5  |     | 8,5                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| ANHEMBI                | *                 |             | Botucatu       | 3,24   | 9,5  |     | 8,2  |     | 9,1                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| ARAÇARIGUAMA           | *                 |             | Itu            | 13,40  | 9,6  |     | 8,7  |     | 8,8                        |     | A  | D - Itapevi - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| ARAÇOIABA DA SERRA     | *                 |             | Sorocaba       | 14,48  | 7,1  |     | 6,9  |     | 7,7                        |     | A  |                           | Não | Sim | Não |
| BOFETE                 | *                 |             | Botucatu       | 4,69   | 8,7  |     | 8,2  |     | 8,1                        |     | A  |                           | Não | Sim | Não |
| BOITUVA                | *                 | #           | Itu            | 40,21  | 9,5  |     | 9,7  |     | 9,7                        |     | A  | D - Iperó - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| BOTUCATU               | *                 | §           | Botucatu       | 118,16 | 6,4  |     | 9,8  |     | 9,1                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| CABREÚVA               | *                 |             | Jundiaí        | 30,59  | 6,2  |     | 6,2  |     | 7,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| CAPELA DO ALTO         | *                 |             | Sorocaba       | 10,98  | 7,1  |     | 4,5  |     | 9,7                        |     | A  | D - Iperó - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| CERQUILHO              | *                 | §           | Itu            | 32,98  | 7,5  |     | 7,3  |     | 7,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| CESÁRIO LANGE          | *                 |             | Botucatu       | 7,90   | 9,8  |     | 9,8  |     | 10,0                       |     | A  | D - Cesário Lange - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| CONCHAS                | *                 | #           | Botucatu       | 9,73   | 5,9  |     | 7,5  |     | 9,5                        |     | A  | D - Rio das Pedras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IBIÚNA                 | *                 | §           | Sorocaba       | 21,07  | 8,5  |     | 8,6  |     | 8,0                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| IPERÓ                  | *                 |             | Sorocaba       | 13,71  | 9,5  |     | 9,7  |     | 9,7                        |     | A  | D - Iperó - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| ITU                    | *                 |             | Itu            | 138,04 | 8,7  |     | 9,7  |     | 7,1                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| JUMIRIM                | *                 |             | Itu            | 1,24   | 5,9  |     | 7,5  |     | 10,0                       |     | A  | D - Cesário Lange - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| LARANJAL PAULISTA      | *                 | §           | Botucatu       | 16,83  | 5,9  |     | 7,5  |     | 9,7                        |     | A  | D - Iperó - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| MAIRINQUE              |                   |             | Itu            | 29,17  | 9,6  |     | 8,7  |     | 8,8                        |     | A  | D - Itapevi - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| PEREIRAS               | *                 | §           | Botucatu       | 3,74   | 9,8  |     | 9,8  |     | 10,0                       |     | A  | D - Cesário Lange - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| PIEDADE                | *                 | §           | Sorocaba       | 17,33  | 5,9  |     | 4,4  |     | 7,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| PORANGABA              | *                 | §           | Botucatu       | 3,05   | 5,9  |     | 7,5  |     | 9,5                        |     | A  | D - Rio das Pedras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PORTO FELIZ            | *                 |             | Itu            | 34,51  | 9,5  |     | 9,7  |     | 9,7                        |     | A  | D - Iperó - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| QUADRA                 | *                 | # §         | Itapetininga   | 0,62   | 9,5  |     | 9,5  |     | 9,5                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| SALTO DE PIRAPORA      | *                 |             | Sorocaba       | 26,79  | 5,5  |     | 8,2  |     | 8,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Não |
| SÃO ROQUE              |                   |             | Itu            | 61,28  | 9,6  |     | 8,7  |     | 8,8                        |     | A  | D - Itapevi - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| SARAPUÍ                | *                 |             | Itapetininga   | 4,96   | 9,5  |     | 9,7  |     | 9,7                        |     | A  | D - Iperó - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SOROCABA               | *                 |             | Sorocaba       | 685,11 | 9,5  |     | 9,7  |     | 9,7                        |     | A  | D - Iperó - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| TATUI                  | *                 |             | Sorocaba       | 98,02  | 5,9  |     | 9,4  |     | 10,0                       |     | A  | D - Cesário Lange - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| TIETÊ                  | *                 |             | Itu            | 28,60  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |     | A  | D - Paulínia - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| TORRE DE PEDRA         | *                 |             | Botucatu       | 1,07   | 9,0  |     | 9,5  |     | 8,6                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |
| VARGEM GRANDE PAULISTA | *                 | §           | Embu das Artes | 37,61  | 9,6  |     | 8,7  |     | 8,8                        |     | A  | D - Itapevi - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| VOTORANTIM             | *                 | §           | Sorocaba       | 100,06 | 8,8  |     | 7,9  |     | 7,2                        |     | A  |                           | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 11 – Ribeira de Iguape/Litoral Sul: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

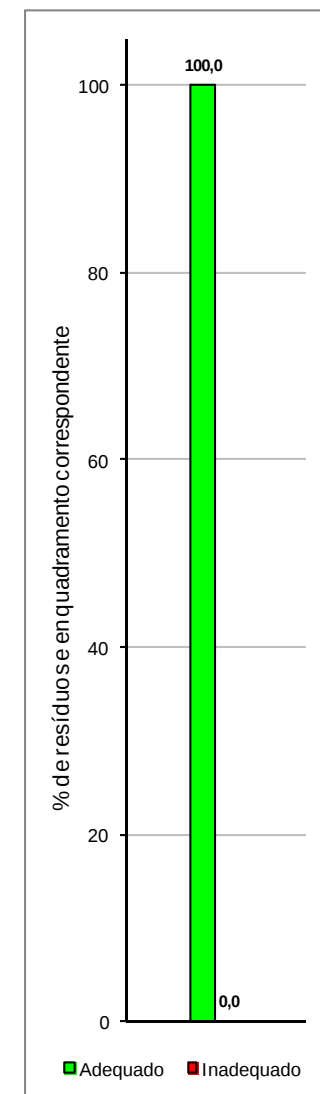
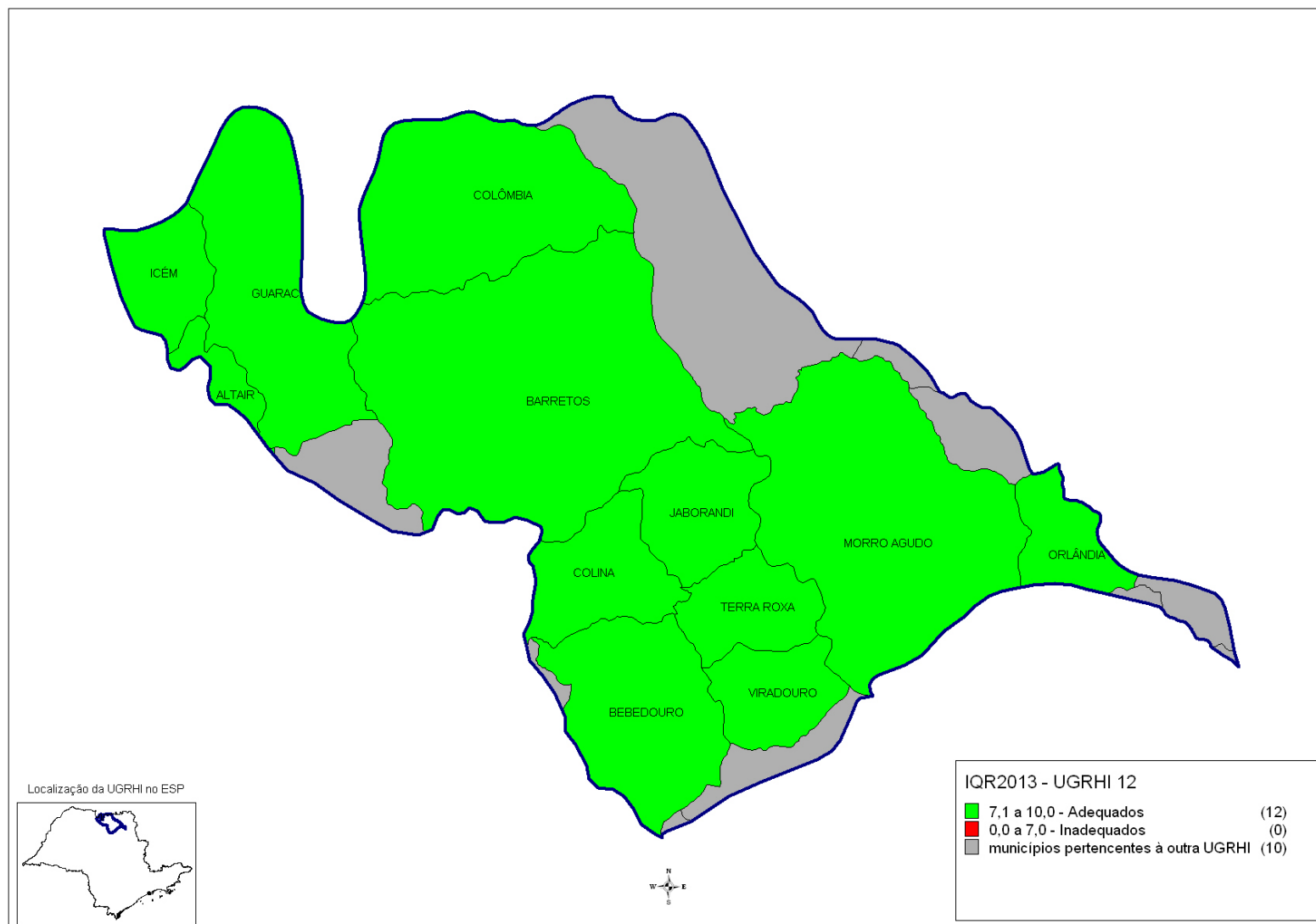


**Tabela 13 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 11**

| MUNICÍPIO             | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)    | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                 | LI  | LO  |     |
|-----------------------|-------------------|----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|---------------------|-----|-----|-----|
|                       |                   |                | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |   |                     |     |     |     |
|                       |                   |                | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |   |                     |     |     |     |
| APIAÍ                 | *                 | Capão Bonito   | 12,90      | 7,5 |      | 5,6 |      | 7,1 |                            | A |                     | Não | Sim | Não |
| BARRA DO CHAPÉU       | *                 | Capão Bonito   | 1,14       | 8,1 |      | 7,2 |      | 7,5 |                            | A |                     | Não | Sim | Sim |
| BARRA DO TURVO        |                   | Registro       | 2,26       | 6,0 |      | 7,8 |      | 7,6 |                            | A |                     | Não | Sim | Não |
| CAJATI                | * §               | Registro       | 14,86      | 8,3 |      | 9,1 |      | 9,1 |                            | A |                     | Não | Sim | Sim |
| CANANÉIA              | *                 | Registro       | 7,53       | 5,4 |      | 8,0 |      | 7,8 |                            | A | D - Pariquera-Açu   | Não | Não | Não |
| ELDORADO              | * §               | Registro       | 5,25       | 7,6 |      | 4,2 |      | 5,3 |                            | I |                     | Não | Sim | Não |
| IGUAPE                | * #               | Registro       | 20,63      | 9,4 |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ILHA COMPRIDA         |                   | Registro       | 6,94       | 9,4 |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| IPORANGA              | * §               | Registro       | 1,71       | 8,6 |      | 6,3 |      | 8,1 |                            | A |                     | Não | Sim | Não |
| ITAÓCA                | *                 | Capão Bonito   | 1,27       | 7,0 |      | 7,6 |      | 7,5 |                            | A |                     | Não | Sim | Sim |
| ITAPIRAPUÃ PAULISTA   | * #               | Capão Bonito   | 1,39       | 6,2 |      | 4,7 |      | 4,7 |                            | I |                     | Não | Sim | Não |
| ITARIRI               | *                 | Registro       | 7,35       | 3,6 |      | 3,6 |      | 7,7 |                            | A |                     | Não | Não | Não |
| JACUPIRANGA           | * §               | Registro       | 6,78       | 7,7 |      | 7,3 |      | 5,7 |                            | I |                     | Não | Sim | Não |
| JUQUIÁ                | *                 | Registro       | 8,62       | 3,2 |      | 5,5 |      | 5,4 |                            | I |                     | Não | Não | Não |
| JUQUITIBA             | * §               | Embu das Artes | 16,38      | 9,4 |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MIRACATU              | * §               | Registro       | 7,48       | 9,4 |      | 8,3 |      | 9,2 |                            | A | D - Santos - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| PARIQUERA-AÇU         | * §               | Registro       | 9,24       | 5,4 |      | 8,0 |      | 7,8 |                            | A |                     | Sim | Não | Não |
| PEDRO DE TOLEDO       | *                 | Registro       | 5,21       | 8,2 |      | 6,9 |      | 8,0 |                            | A |                     | Não | Não | Não |
| REGISTRO              | * §               | Registro       | 39,86      | 5,4 |      | 6,3 |      | 8,0 |                            | A |                     | Não | Não | Não |
| RIBEIRA               | *                 | Capão Bonito   | 0,88       | 7,5 |      | 7,1 |      | 5,9 |                            | I |                     | Não | Sim | Não |
| SÃO LOURENÇO DA SERRA | * §               | Embu das Artes | 9,48       | 9,4 |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SETE BARRAS           | * §               | Registro       | 5,12       | 4,6 |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TAPIRAÍ               | * # §             | Sorocaba       | 4,07       | 8,0 |      | 9,0 |      | 9,0 |                            | A |                     | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 12 – Baixo Pardo/Grande: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

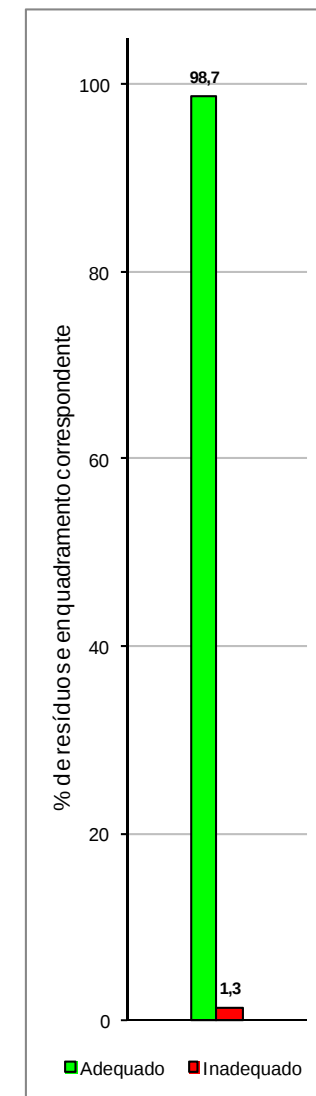
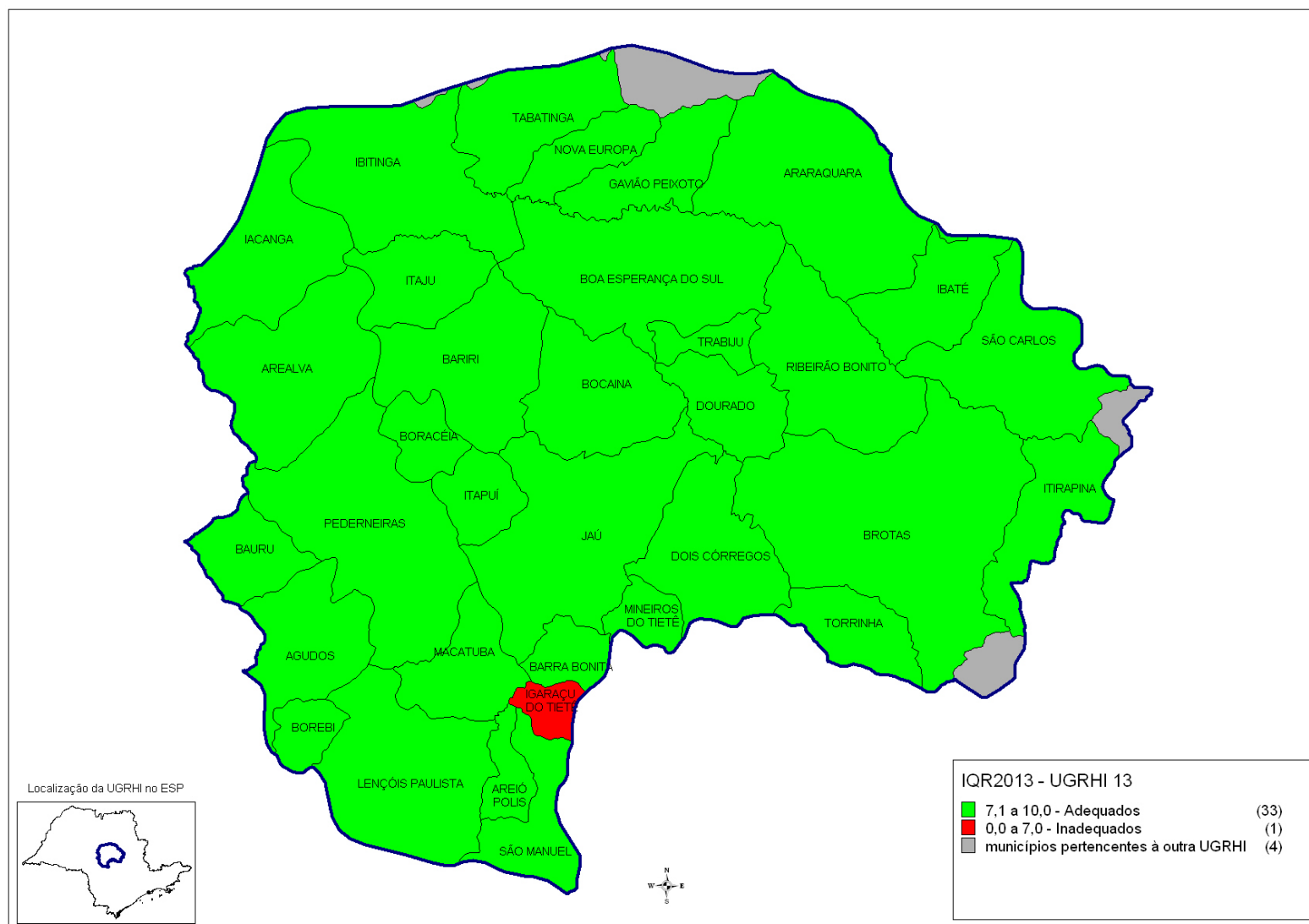


**Tabela 14 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 12**

| MUNICÍPIO   | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO     |        |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI                      | LO  |     |     |
|-------------|-------------------|-------------|----------------|--------|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-------------------------|-----|-----|-----|
|             |                   |             | 2011           |        | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |                         |     |     |     |
|             |                   |             | IQR            | IQC    | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |                         |     |     |     |
| ALTAIR      | *                 | §           | Barretos       | 2,22   | 7,9  |     | 8,7  |     | 9,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Não |
| BARRETOS    | *                 |             | Barretos       | 102,77 | 6,9  |     | 8,0  |     | 8,0                        |  | A   |                         | Não | Não | Não |
| BEBEDOIRO   | *                 |             | Barretos       | 59,07  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guataparã - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| COLINA      | *                 | §           | Barretos       | 11,84  | 8,6  |     | 8,6  |     | 9,0                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| COLÔMBIA    | *                 |             | Barretos       | 3,13   | 7,1  |     | 8,7  |     | 7,8                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| GUARACI     | *                 | §           | Barretos       | 6,63   | 8,1  |     | 8,7  |     | 7,3                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| ICÉM        | *                 |             | S J Rio Preto  | 4,73   | 7,3  |     | 8,0  |     | 7,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| JABORANDI   | *                 |             | Barretos       | 4,48   | 8,6  |     | 7,1  |     | 7,1                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| MORRO AGUDO | *                 |             | Ribeirão Preto | 23,76  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ORLÂNDIA    | *                 |             | Ribeirão Preto | 32,75  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TERRA ROXA  | *                 | §           | Barretos       | 5,98   | 7,6  |     | 9,1  |     | 7,1                        |  | A   |                         | Não | Não | Não |
| VIRADOURO   | *                 | # §         | Barretos       | 12,36  | 9,5  |     | 9,5  |     | 8,1                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 13 – Tietê/Jacaré: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

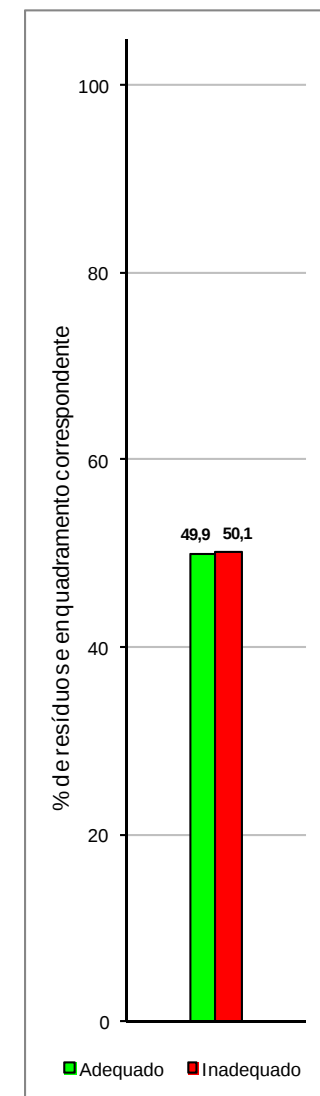
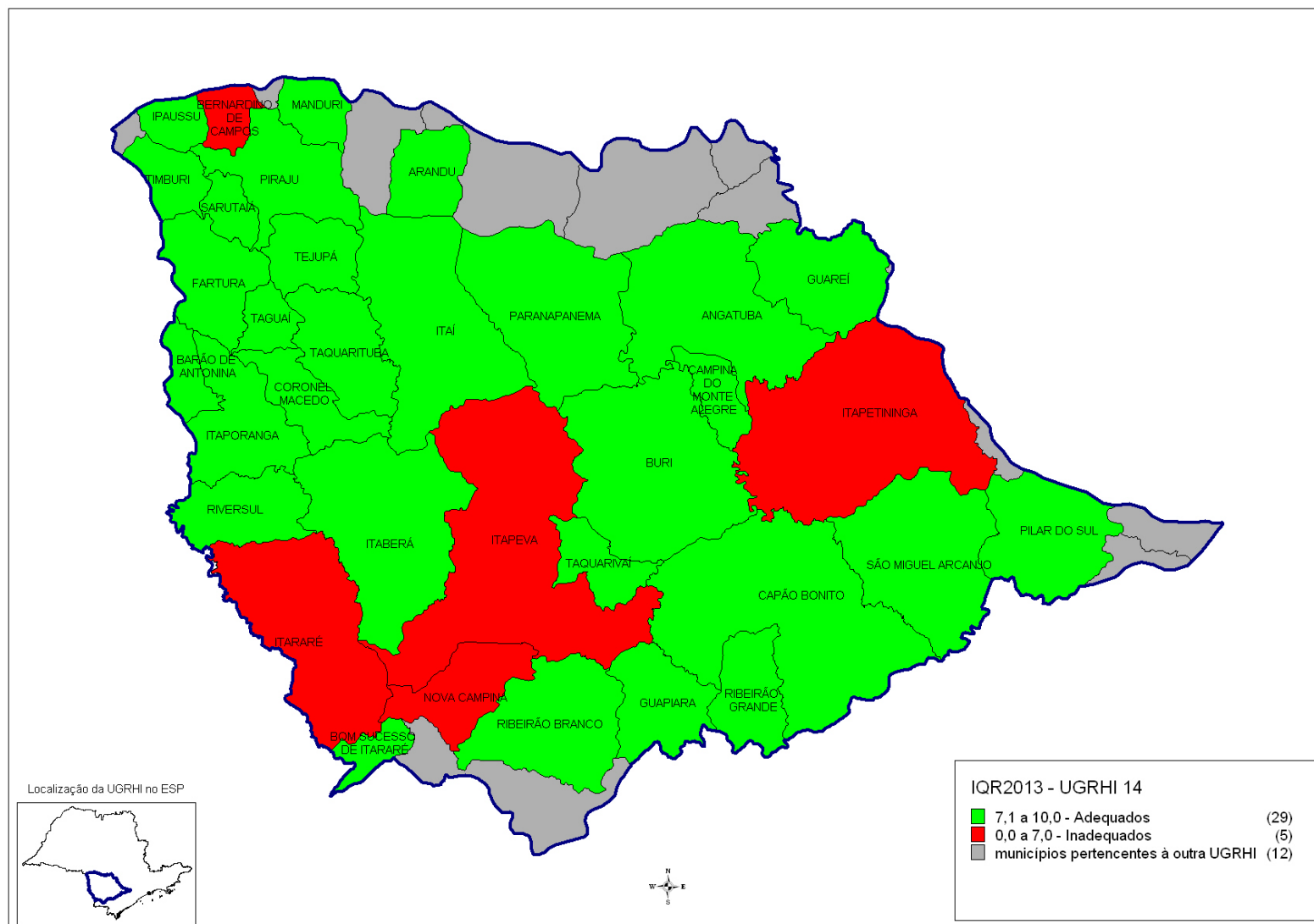


**Tabela 15 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 13**

| MUNICÍPIO            |   | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                    | LI  | LO  |     |
|----------------------|---|-------------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|------------------------|-----|-----|-----|
|                      |   |                   |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                        |     |     |     |
|                      |   |                   |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                        |     |     |     |
| AGUDOS               | * | §                 | Bauru       | 27,64      | 7,7  |      | 8,7  |      | 8,4  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| ARARAQUARA           | * |                   | Araraquara  | 194,15     | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guatapar - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| AREALVA              | * | §                 | Bauru       | 4,55       | 6,1  |      | 8,5  |      | 7,1  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| AREIÓPOLIS           | * |                   | Botucatu    | 6,84       | 5,8  |      | 7,5  |      | 7,1  |                            | A |                        | Não | Sim | Não |
| BARIRI               | * |                   | Bauru       | 25,40      | 10,0 |      | 8,8  |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BARRA BONITA         | * |                   | Bauru       | 28,44      | 3,7  |      | 4,0  |      | 7,4  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| BAURU                | * | §                 | Bauru       | 320,41     | 5,9  |      | 3,0  |      | 7,3  |                            | A |                        | Não | Não | Não |
| BOA ESPERANÇA DO SUL | * | §                 | Araraquara  | 8,97       | 7,7  |      | 7,6  |      | 7,3  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| BOCAINA              | * |                   | Bauru       | 7,46       | 8,6  |      | 7,7  |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| BORACÉIA             | * |                   | Bauru       | 2,85       | 7,9  |      | 8,3  |      | 7,6  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| BOREBI               | * | §                 | Bauru       | 1,50       | 8,5  |      | 8,5  |      | 9,0  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| BROTAS               | * |                   | São Carlos  | 13,85      | 7,7  |      | 8,5  |      | 9,2  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| DOIS CÓRREGOS        | * |                   | Bauru       | 17,32      | 7,4  |      | 8,2  |      | 7,6  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| DOURADO              | * |                   | São Carlos  | 5,68       | 7,0  |      | 8,1  |      | 8,1  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GAVIÃO PEIXOTO       | * |                   | Araraquara  | 2,62       | 6,3  |      | 7,7  |      | 7,7  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| IACANGA              | * |                   | Bauru       | 6,57       | 8,6  |      | 8,5  |      | 8,0  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| IBATÉ                | * |                   | São Carlos  | 25,20      | 8,1  |      | 8,5  |      | 8,3  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| IBITINGA             | * |                   | Araraquara  | 43,44      | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| IGARAÇU DO TIETÊ     | * | #                 | Bauru       | 16,91      | 6,0  |      | 3,8  |      | 4,9  |                            | I |                        | Não | Sim | Sim |
| ITAJU                | * | §                 | Bauru       | 1,78       | 9,5  |      | 9,5  |      | 10,0 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| ITAPU               | * | §                 | Bauru       | 8,71       | 7,9  |      | 7,1  |      | 8,3  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPINA            | * | #                 | São Carlos  | 10,55      | 7,6  |      | 8,6  |      | 7,4  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| JAÚ                  | * |                   | Bauru       | 122,13     | 10,0 |      | 8,8  |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| LENOIS PAULISTA     | * |                   | Bauru       | 50,85      | 7,1  |      | 9,5  |      | 9,0  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| MACATUBA             | * |                   | Bauru       | 11,48      | 8,2  |      | 8,1  |      | 9,5  |                            | A |                        | Não | Sim | Não |
| MINEIROS DO TIETÊ    | * | #                 | Bauru       | 8,41       | 7,2  |      | 7,4  |      | 7,6  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| NOVA EUROPA          | * |                   | Araraquara  | 6,56       | 8,1  |      | 7,3  |      | 7,5  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| PEDERNEIRAS          | * |                   | Bauru       | 32,79      | 7,5  |      | 9,0  |      | 7,5  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO BONITO      | * | #                 | São Carlos  | 8,25       | 8,3  |      | 7,8  |      | 7,6  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| SÃO CARLOS           |   |                   | São Carlos  | 204,29     | 8,8  |      | 10,0 |      | 9,3  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| SÃO MANUEL           | * | §                 | Botucatu    | 31,25      | 3,9  |      | 7,4  |      | 7,5  |                            | A |                        | Não | Sim | Não |
| TABATINGA            | * |                   | Araraquara  | 9,35       | 8,1  |      | 8,1  |      | 7,2  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| TORRINHA             | * |                   | São Carlos  | 5,81       | 5,3  |      | 8,1  |      | 7,5  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| TRABIJU              | * |                   | Araraquara  | 1,05       | 9,0  |      | 8,5  |      | 8,5  |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 14 – Alto Paranapanema: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

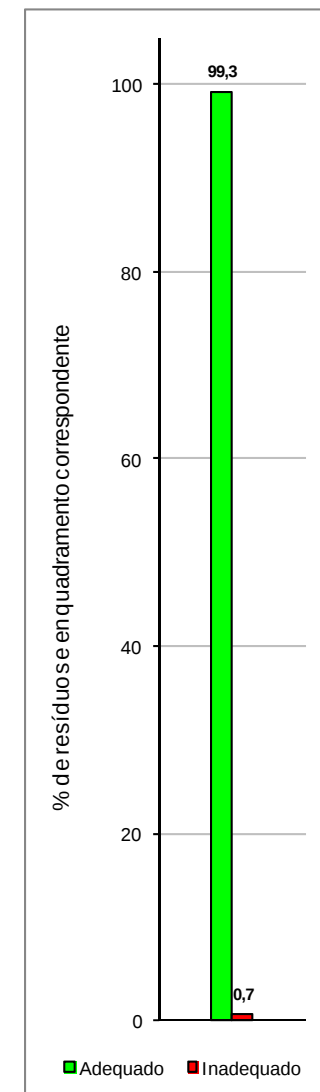
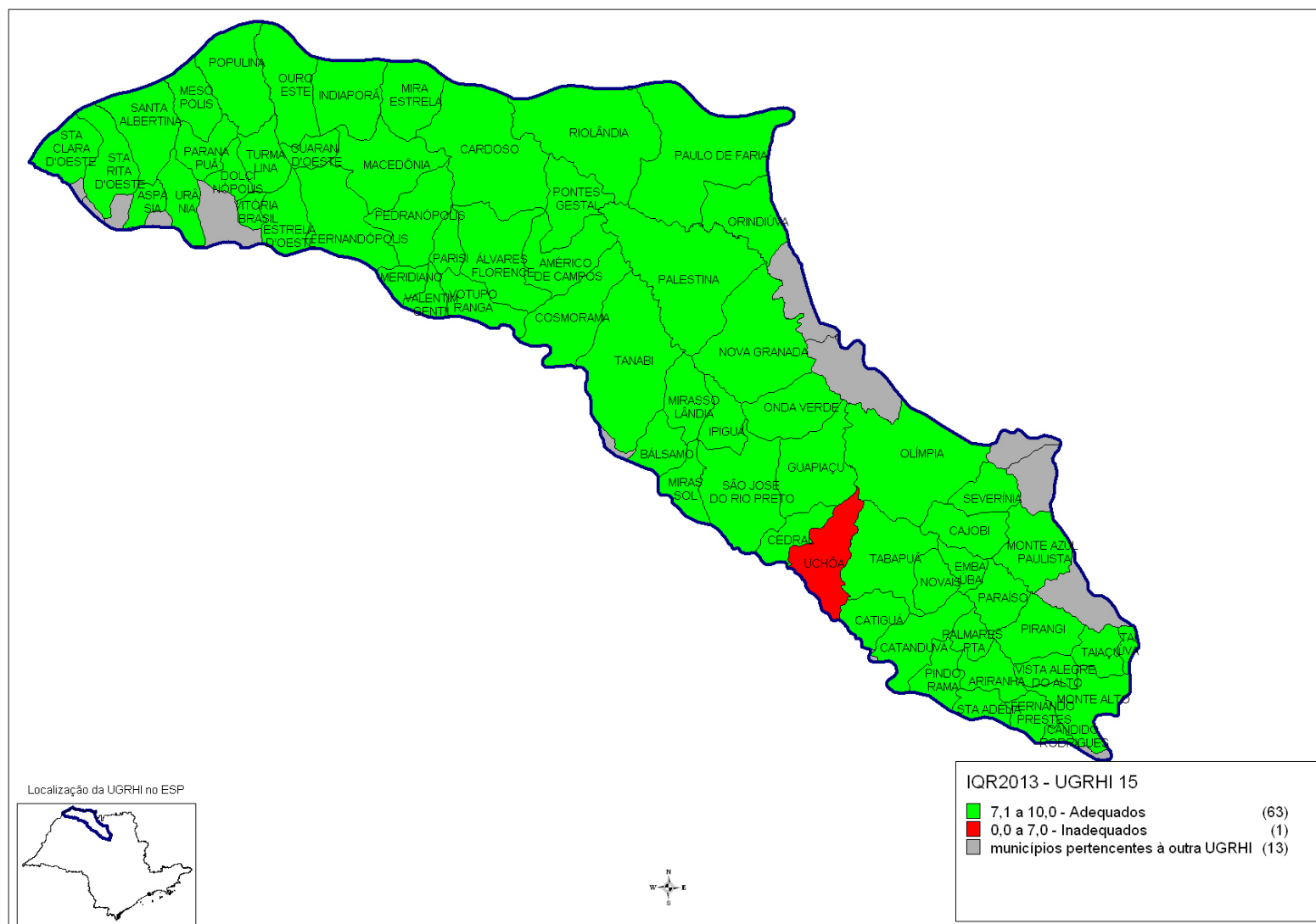


**Tabela 16 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 14**

| MUNICÍPIO               |       | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |           | TAC | LI  | LO  |
|-------------------------|-------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----------|-----|-----|-----|
|                         |       |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |           |     |     |     |
|                         |       |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |           |     |     |     |
| ANGATUBA                | * # § | Itapetininga      | 11,90       | 10,0       |     | 9,7  |     | 8,5  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| ARANDU                  | * #   | Avaré             | 3,34        | 3,4        |     | 2,2  |     | 8,9  |     | A                          | D - Avaré | Não | Sim | Sim |
| BARÃO DE ANTONINA       | *     | Avaré             | 1,42        | 9,5        |     | 9,2  |     | 9,5  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| BERNARDINO DE CAMPOS    | * #   | Assis             | 6,99        | 4,3        |     | 5,4  |     | 5,0  |     | I                          |           | Não | Não | Não |
| BOM SUCESSO DE ITARARÉ  | *     | Capão Bonito      | 1,80        | 7,3        |     | 7,4  |     | 7,4  |     | A                          |           | Não | Não | Não |
| BURI                    | *     | Capão Bonito      | 10,96       | 7,2        |     | 7,3  |     | 7,8  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| CAMPINA DO MONTE ALEGRE | *     | Itapetininga      | 3,46        | 9,2        |     | 9,0  |     | 7,9  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| CAPÃO BONITO            | * §   | Capão Bonito      | 31,13       | 7,4        |     | 8,5  |     | 7,5  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| CORONEL MACEDO          | *     | Avaré             | 2,71        | 6,1        |     | 7,4  |     | 7,2  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| FARTURA                 | * §   | Avaré             | 8,88        | 9,0        |     | 8,0  |     | 9,1  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| GUAPIARA                | * #   | Capão Bonito      | 5,10        | 7,2        |     | 7,4  |     | 7,5  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| GUAREÍ                  | *     | Itapetininga      | 6,53        | 9,5        |     | 9,5  |     | 9,5  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| IPAUSSU                 | * #   | Assis             | 9,28        | 7,6        |     | 7,1  |     | 7,2  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| ITABERÁ                 | *     | Capão Bonito      | 8,64        | 7,3        |     | 7,4  |     | 7,2  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| ITAÍ                    | * #   | Avaré             | 14,04       | 8,4        |     | 9,1  |     | 9,5  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| ITAPETININGA            | *     | Itapetininga      | 125,65      | 3,1        |     | 5,7  |     | 2,2  |     | I                          |           | Sim | Não | Não |
| ITAPEVA                 | *     | Capão Bonito      | 61,90       | 6,4        |     | 5,6  |     | 3,6  |     | I                          |           | Sim | Não | Não |
| ITAPORANGA              | *     | Avaré             | 8,00        | 9,0        |     | 9,1  |     | 9,5  |     | A                          |           | Não | Não | Não |
| ITARARÉ                 | * §   | Capão Bonito      | 36,81       | 4,5        |     | 5,2  |     | 6,3  |     | I                          |           | Não | Sim | Não |
| MANDURI                 | *     | Avaré             | 5,73        | 6,5        |     | 7,1  |     | 7,1  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| NOVA CAMPINA            | *     | Capão Bonito      | 4,31        | 9,0        |     | 7,4  |     | 6,4  |     | I                          |           | Não | Sim | Não |
| PARANAPANEMA            | * §   | Avaré             | 10,79       | 8,7        |     | 7,2  |     | 9,0  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| PILAR DO SUL            | * #   | Sorocaba          | 15,33       | 9,0        |     | 8,2  |     | 8,2  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| PIRAJU                  | *     | Avaré             | 21,24       | 4,9        |     | 6,8  |     | 7,4  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO BRANCO         | * §   | Capão Bonito      | 6,44        | 9,0        |     | 9,0  |     | 9,0  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| RIBEIRÃO GRANDE         | * §   | Capão Bonito      | 1,69        | 7,2        |     | 7,4  |     | 7,5  | 7,8 | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| RIVERSUL                | * §   | Capão Bonito      | 3,11        | 7,2        |     | 4,5  |     | 7,1  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| SÃO MIGUEL ARCANJO      | * #   | Itapetininga      | 15,61       | 9,0        |     | 8,7  |     | 8,7  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| SARUTAIÁ                | *     | Avaré             | 2,12        | 6,6        |     | 8,7  |     | 9,2  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| TAGUAÍ                  | *     | Avaré             | 6,03        | 9,0        |     | 8,5  |     | 9,5  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| TAQUARITUBA             | *     | Avaré             | 14,19       | 9,0        |     | 7,1  |     | 7,1  |     | A                          |           | Não | Sim | Não |
| TAQUARIVAÍ              | *     | Capão Bonito      | 2,10        | 6,4        |     | 9,0  |     | 9,0  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| TEJUPÁ                  | *     | Avaré             | 2,19        | 6,6        |     | 7,2  |     | 7,1  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |
| TIMBURI                 | *     | Assis             | 1,38        | 9,6        |     | 8,9  |     | 8,0  |     | A                          |           | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 15 – Turvo/Grande: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**



**Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 15**

| MUNICÍPIO           |       | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                       | TAC | LI  | LO  |
|---------------------|-------|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|
|                     |       |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                       |     |     |     |
|                     |       |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                       |     |     |     |
| ÁLVARES FLORENCE    | *     | Votuporanga       | 1,86        | 8,0        |     | 8,2  |     | 7,4  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO DE CAMPOS   | *     | Votuporanga       | 3,47        | 6,6        |     | 8,3  |     | 7,9  |     | A                          |                       | Não | Sim | Não |
| ARIRANHA            | * #   | S J Rio Preto     | 6,03        | 8,2        |     | 9,4  |     | 8,5  |     | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| ASPÁSIA             | * §   | Jales             | 0,90        | 8,3        |     | 8,9  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| BÁLSAMO             | * #   | S J Rio Preto     | 5,53        | 8,2        |     | 9,1  |     | 7,6  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| CAJOBI              | *     | Barretos          | 6,70        | 6,6        |     | 8,7  |     | 7,1  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| CÂNDIDO RODRIGUES   | * §   | Jaboticabal       | 1,56        | 8,5        |     | 9,0  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| CARDOSO             | *     | Votuporanga       | 7,78        | 9,1        |     | 7,4  |     | 8,6  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| CATANDUVA           | * §   | S J Rio Preto     | 105,53      | 8,2        |     | 9,4  |     | 8,5  |     | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| CATIGUÁ             | *     | S J Rio Preto     | 4,84        | 8,1        |     | 7,7  |     | 7,4  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| CEDRAL              | * §   | S J Rio Preto     | 4,74        | 5,2        |     | 8,2  |     | 7,1  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| COSMORAMA           | * #   | Votuporanga       | 3,55        | 8,1        |     | 7,8  |     | 9,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| DOLCINÓPOLIS        | * #   | Jales             | 1,40        | 7,7        |     | 9,0  |     | 8,5  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| EMBAÚBA             | * §   | Barretos          | 1,48        | 8,2        |     | 9,4  |     | 8,5  |     | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA D'OESTE     | * # § | Jales             | 4,93        | 8,0        |     | 8,6  |     | 8,5  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| FERNANDO PRESTES    | * §   | Jaboticabal       | 3,41        | 8,7        |     | 8,1  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| FERNANDÓPOLIS       | * §   | Jales             | 52,38       | 8,4        |     | 9,4  |     | 9,8  |     | A                          | D - Meridiano - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| GUAPIAÇU            | *     | S J Rio Preto     | 12,02       | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | D - Onda Verde - A.P. | Não | Sim | Sim |
| GUARANI D'OESTE     | *     | Jales             | 1,25        | 8,0        |     | 7,9  |     | 8,7  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| INDIAPORÁ           | * §   | Jales             | 2,42        | 8,0        |     | 8,2  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| IPIGUÁ              | *     | S J Rio Preto     | 2,05        | 3,0        |     | 8,1  |     | 7,3  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MACEDÔNIA           | * §   | Jales             | 1,99        | 9,0        |     | 9,0  |     | 8,7  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MERIDIANO           | * §   | Votuporanga       | 1,91        | 8,4        |     | 9,0  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MESÓPOLIS           | * §   | Jales             | 1,05        | 8,2        |     | 8,7  |     | 8,7  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MIRA ESTRELA        | * §   | Jales             | 1,39        | 8,2        |     | 7,2  |     | 7,9  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MIRASSOL            | * §   | S J Rio Preto     | 44,38       | 8,4        |     | 9,0  |     | 8,4  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MIRASSOLÂNDIA       | *     | S J Rio Preto     | 2,60        | 9,5        |     | 9,5  |     | 7,6  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALTO          | * §   | Jaboticabal       | 37,36       | 10,0       |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Guará - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| MONTE AZUL PAULISTA | *     | Barretos          | 12,69       | 8,3        |     | 8,6  |     | 8,6  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| NOVA GRANADA        | * # § | S J Rio Preto     | 13,20       | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | D - Onda Verde - A.P. | Não | Sim | Sim |
| NOVAIS              | * §   | S J Rio Preto     | 3,24        | 8,2        |     | 9,4  |     | 8,5  |     | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| OLÍMPIA             | * §   | Barretos          | 39,78       | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | D - Onda Verde - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ONDA VERDE          | * §   | S J Rio Preto     | 2,26        | 7,1        |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | D - Onda Verde - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ORINDIÚVA           | *     | Votuporanga       | 4,02        | 9,0        |     | 8,0  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |

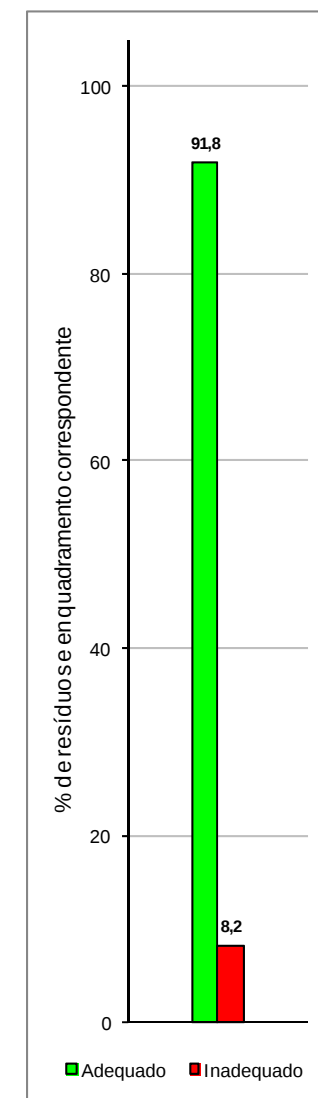
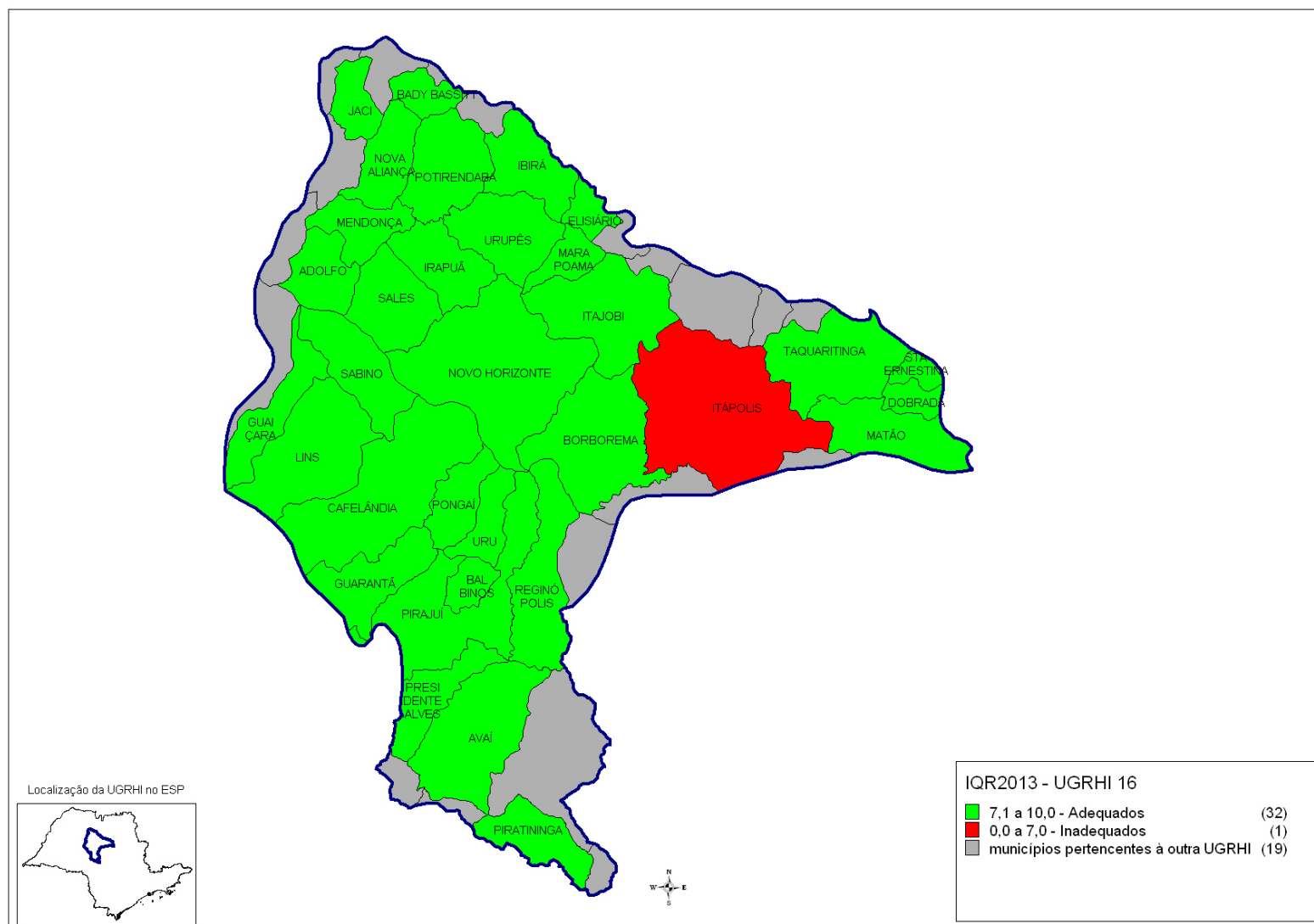
(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 17 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 15**

| MUNICÍPIO               | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC                   | LI                   | LO  |     |     |
|-------------------------|-------------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|-----------------------|----------------------|-----|-----|-----|
|                         |                   |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |                       |                      |     |     |     |
|                         |                   |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |                       |                      |     |     |     |
| OUROESTE *              | Jales             | 5,79        | 7,5        |      | 7,1  |      | 9,8  |      | A                          | D - Meridiano - A.P.  | Não                  | Sim | Sim |     |
| PALESTINA * #           | S J Rio Preto     | 6,93        | 10,0       |      | 10,0 |      | 10,0 |      | A                          | D - Onda Verde - A.P. | Não                  | Sim | Sim |     |
| PALMARES PAULISTA * §   | S J Rio Preto     | 8,10        | 8,2        |      | 9,4  |      | 8,5  |      | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não                  | Sim | Sim |     |
| PARAÍSO *               | S J Rio Preto     | 3,82        | 8,2        |      | 9,4  |      | 8,5  |      | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não                  | Sim | Sim |     |
| PARANAPUÃ *             | Assis             | 2,48        | 8,0        |      | 8,7  |      | 8,7  |      | A                          | D - Mesópolis         | Não                  | Sim | Sim |     |
| PARISI *                | Votuporanga       | 1,20        | 9,0        |      | 7,2  |      | 7,7  |      | A                          |                       | Não                  | Não | Não |     |
| PAULO DE FARIA *        | Votuporanga       | 5,62        | 9,0        |      | 5,3  |      | 7,7  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| PEDRANÓPOLIS *          | Jales             | 1,13        | 8,6        |      | 9,0  |      | 9,8  |      | A                          | D - Meridiano - A.P.  | Não                  | Sim | Sim |     |
| PINDORAMA *             | S J Rio Preto     | 10,61       | 8,2        |      | 9,4  |      | 8,5  |      | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não                  | Sim | Sim |     |
| PIRANGI *               | Barretos          | 6,98        | 7,2        |      | 8,0  |      | 9,3  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Não |     |
| PONTES GESTAL * §       | Votuporanga       | 1,53        | 3,7        |      | 7,7  |      | 7,4  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| POPULINA * # §          | Jales             | 2,43        | 8,5        |      | 7,1  |      | 8,7  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| RIOLÂNDIA * # §         | Votuporanga       | 6,33        | 9,2        |      | 8,2  |      | 7,2  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| SANTA ADÉLIA *          | S J Rio Preto     | 9,94        | 8,2        |      | 9,4  |      | 8,5  |      | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não                  | Sim | Sim |     |
| SANTA ALBERTINA * #     | Jales             | 3,55        | 7,7        |      | 8,5  |      | 9,0  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| SANTA CLARA D'OESTE * § | Jales             | 1,13        | 7,2        |      | 8,2  |      | 9,0  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| SANTA RITA D'OESTE *    | Jales             | 1,26        | 8,9        |      | 7,2  |      | 8,7  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| SÃO JOSÉ DO RIO PRETO * | S J Rio Preto     | 366,94      | 10,0       | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | A                          | D - Onda Verde - A.P. | Não                  | Sim | Sim |     |
| SEVERÍNIA *             | Barretos          | 11,00       | 7,7        |      | 8,7  |      | 7,7  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Não |     |
| TABAPUÃ *               | S J Rio Preto     | 7,74        | 8,0        |      | 6,3  |      | 8,5  |      | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não                  | Sim | Sim |     |
| TAIAÇU * §              | Jaboticabal       | 3,90        | 8,1        |      | 8,2  |      | 8,2  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| TAIÚVA *                | Jaboticabal       | 3,58        | 8,7        |      | 8,7  |      | 8,7  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| TANABI *                | S J Rio Preto     | 15,94       | 9,0        |      | 8,3  |      | 7,2  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| TURMALINA * §           | Jales             | 0,97        | 8,0        |      | 7,5  |      | 7,5  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| UCHOA *                 | S J Rio Preto     | 6,43        | 7,1        |      | 4,5  |      | 7,0  |      | I                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| URÂNIA * §              | Jales             | 5,37        | 7,7        |      | 8,2  |      | 7,9  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| VALENTIM GENTIL *       | Votuporanga       | 7,67        | 8,4        |      | 5,0  |      | 8,7  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| VISTA ALEGRE DO ALTO *  | Jaboticabal       | 4,94        | 8,6        |      | 8,2  |      | 8,5  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| VITÓRIA BRASIL *        | Jales             | 1,05        | 7,7        |      | 8,5  |      | 8,5  |      | A                          |                       | Não                  | Sim | Sim |     |
| VOTUPORANGA *           | J §               | Votuporanga | 69,76      | 8,4  |      | 9,4  |      | 9,8  |                            | A                     | D - Meridiano - A.P. | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 16 – Tietê/Batalha: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

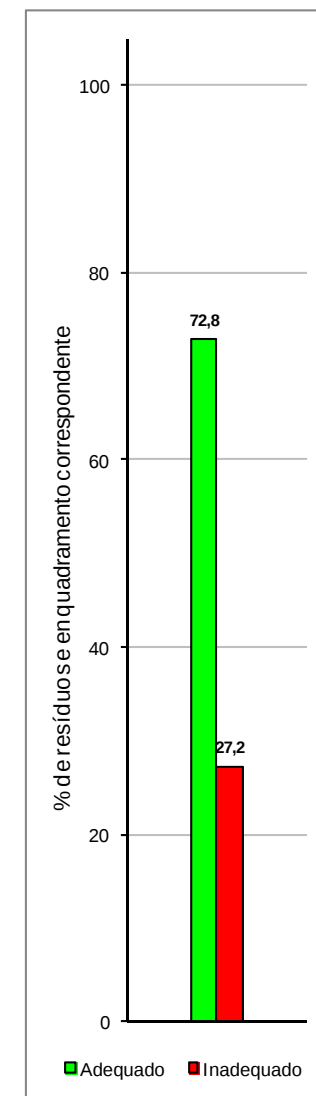
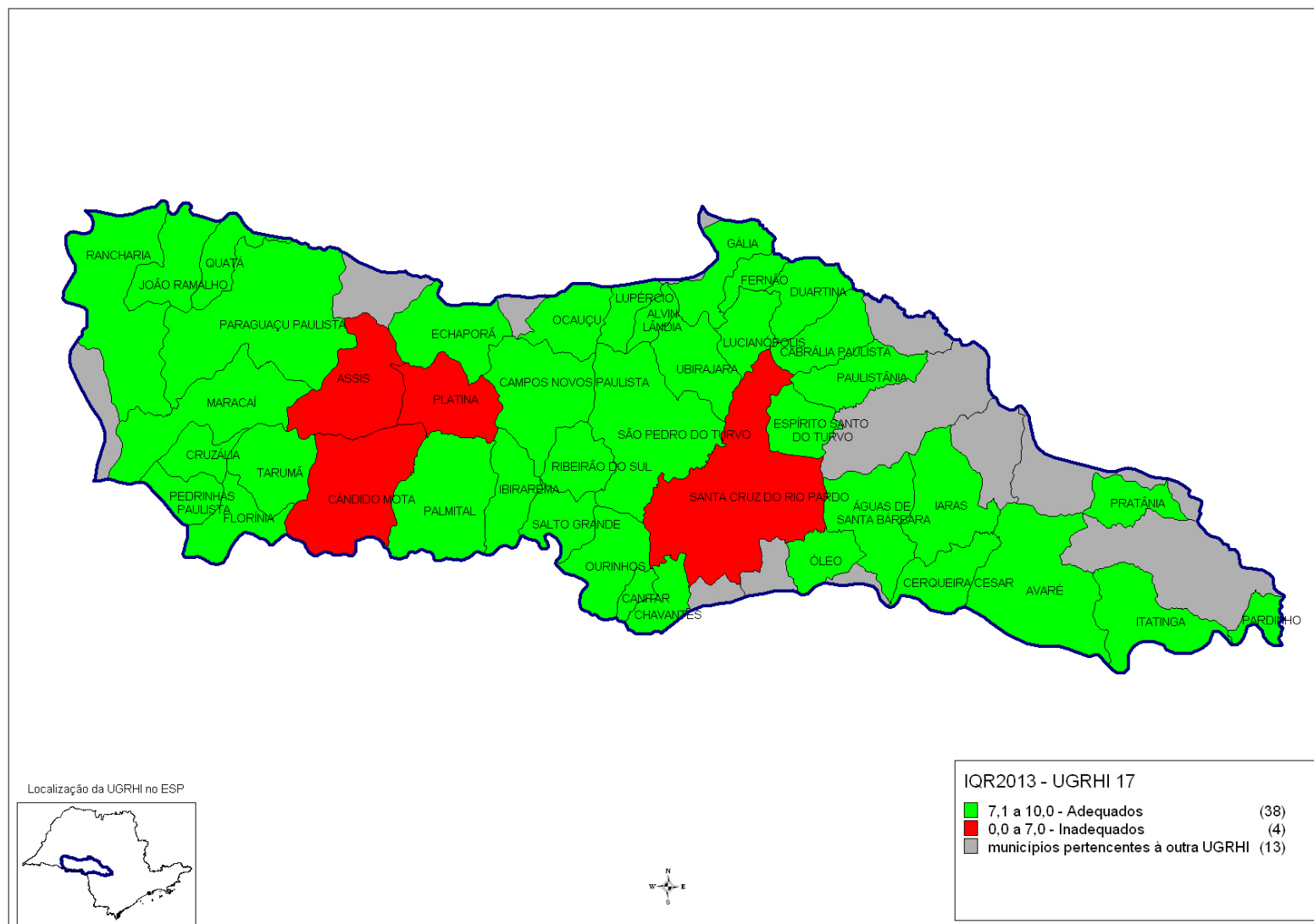


**Tabela 18 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 16**

| MUNICÍPIO        |   | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)   | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI                     | LO  |     |     |
|------------------|---|-------------------|---------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|-----|------------------------|-----|-----|-----|
|                  |   |                   |               | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |     |                        |     |     |     |
|                  |   |                   |               | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |     |                        |     |     |     |
| ADOLFO           | * | §                 | S J Rio Preto | 2,29       | 9,5  |      | 8,5  |      | 7,5  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| AVAÍ             | * | §                 | Bauru         | 2,45       | 5,6  |      | 7,5  |      | 7,1  |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| BADY BASSITT     | * | §                 | S J Rio Preto | 10,38      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A   | D - Onda Verde - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| BALBINOS         | * | §                 | Bauru         | 1,00       | 6,5  |      | 7,2  |      | 7,4  |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| BORBOREMA        | * | # §               | Araraquara    | 9,68       | 7,8  |      | 8,3  |      | 7,1  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| CAFELÂNDIA       | * | §                 | Marília       | 10,55      | 3,5  |      | 8,8  |      | 8,0  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| DOBRADA          | * | §                 | Araraquara    | 5,77       | 7,9  |      | 7,5  |      | 8,2  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ELISIÁRIO        | * |                   | S J Rio Preto | 2,15       | 8,5  |      | 8,0  |      | 8,5  |                            | A   | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| GUAÍÇARA         | * | §                 | Marília       | 7,24       | 9,5  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| GUARANTÃ         | * | # §               | Marília       | 3,96       | 8,7  |      | 9,0  |      | 9,2  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| IBIRÁ            | * |                   | S J Rio Preto | 7,50       | 8,5  |      | 8,0  |      | 8,0  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| IRAPUÃ           | * | §                 | S J Rio Preto | 4,79       | 8,1  |      | 8,6  |      | 8,6  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ITAJOBÍ          | * |                   | S J Rio Preto | 8,82       | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A   | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| ITÁPOLIS         | * | §                 | Araraquara    | 30,42      | 5,4  |      | 6,7  |      | 5,4  |                            | I   |                        | Não | Não | Não |
| JACI             | * |                   | S J Rio Preto | 3,76       | 9,5  |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A   | D - Onda Verde - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| LINS             | * | §                 | Marília       | 59,39      | 10,0 |      | 8,8  |      | 9,4  |                            | A   | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MARAPOAMA        | * |                   | S J Rio Preto | 1,65       | 9,5  |      | 9,0  |      | 8,5  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| MATÃO            | * | §                 | Araraquara    | 63,24      | 7,9  |      | 8,3  |      | 7,3  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| MENDONÇA         | * | # §               | S J Rio Preto | 2,87       | 9,5  |      | 7,3  |      | 9,0  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| NOVA ALIANÇA     | * |                   | S J Rio Preto | 3,69       | 3,8  |      | 2,6  |      | 10,0 |                            | A   | D - Onda Verde - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| NOVO HORIZONTE   | * |                   | S J Rio Preto | 28,90      | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A   | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| PIRAJUÍ          | * |                   | Bauru         | 13,75      | 6,2  |      | 8,0  |      | 7,1  |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| PIRATININGA      | * | §                 | Bauru         | 7,71       | 7,6  |      | 8,8  |      | 9,4  |                            | A   | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PONGAI           | * | #                 | Marília       | 2,08       | 8,2  |      | 9,0  |      | 9,5  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| POTIRENDABA      | * | # §               | S J Rio Preto | 10,32      | 9,0  |      | 8,0  |      | 8,6  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE ALVES | * | §                 | Bauru         | 2,45       | 9,0  |      | 7,5  |      | 8,5  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| REGINÓPOLIS      | * | #                 | Bauru         | 3,43       | 9,0  |      | 7,2  |      | 8,3  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| SABINO           | * | §                 | Marília       | 3,35       | 3,3  |      | 8,0  |      | 7,6  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| SALES            | * |                   | S J Rio Preto | 3,69       | 9,2  |      | 8,1  |      | 8,6  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| SANTA ERNESTINA  | * |                   | Araraquara    | 3,69       | 7,8  |      | 8,2  |      | 8,2  |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| TAQUARITINGA     | * |                   | Jaboticabal   | 42,61      | 6,6  |      | 7,3  |      | 7,1  |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| URU              | * | §                 | Marília       | 0,76       | 10,0 |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A   | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| URUPÊS           | * |                   | S J Rio Preto | 8,31       | 9,5  |      | 7,6  |      | 8,5  |                            | A   | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 17 – Médio Paranapanema: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**



**Tabela 19 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 17**

| MUNICÍPIO               | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI                     | LO  |     |     |
|-------------------------|-------------------|-------------|------------|------|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|------------------------|-----|-----|-----|
|                         |                   |             | 2011       |      | 2012 |     | 2013 |     |                            |     |                        |     |     |     |
|                         |                   |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |     |                        |     |     |     |
| ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA  | * #               | Avaré       | 3,13       | 10,0 |      | 8,8 |      | 9,4 |                            | A   | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ALVINLÂNDIA             | *                 | Marília     | 1,97       | 6,0  |      | 7,5 |      | 7,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ASSIS                   | *                 | Assis       | 76,66      | 5,8  |      | 7,2 |      | 4,5 |                            | I   |                        | Sim | Não | Não |
| AVARÉ                   | * §               | Avaré       | 66,81      | 8,2  |      | 7,9 |      | 8,9 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| CABRÁLIA PAULISTA       | *                 | Bauru       | 2,68       | 7,6  |      | 7,2 |      | 8,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Não |
| CAMPOS NOVOS PAULISTA   | *                 | Assis       | 2,60       | 5,2  |      | 7,7 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| CÂNDIDO MOTA            | *                 | Assis       | 23,31      | 5,3  |      | 7,6 |      | 6,3 |                            | I   |                        | Não | Sim | Sim |
| CANITAR                 | *                 | Assis       | 3,14       | 5,9  |      | 7,9 |      | 7,8 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| CERQUEIRA CÉSAR         | * §               | Avaré       | 11,74      | 5,6  |      | 8,2 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| CHAVANTES               | *                 | Assis       | 8,03       | 6,8  |      | 7,8 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| CRUZÁLIA                | * #               | Assis       | 1,05       | 6,9  |      | 8,3 |      | 7,7 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| DUARTINA                | * §               | Bauru       | 7,91       | 8,2  |      | 8,1 |      | 9,0 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ECHAPORÃ                | * §               | Assis       | 3,56       | 5,8  |      | 8,2 |      | 7,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO TURVO | * §               | Assis       | 2,71       | 6,2  |      | 8,8 |      | 9,4 |                            | A   | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| FERNÃO                  | *                 | Marília     | 0,63       | 9,0  |      | 9,5 |      | 9,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| FLORÍNEA                | *                 | Assis       | 1,77       | 5,8  |      | 6,4 |      | 7,6 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| GÁLIA                   | *                 | Marília     | 3,66       | 7,9  |      | 7,9 |      | 7,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| IARAS                   | * §               | Avaré       | 2,31       | 7,1  |      | 7,2 |      | 7,3 |                            | A   |                        | Não | Sim | Não |
| IBIRAREMA               | * §               | Assis       | 4,66       | 7,2  |      | 8,3 |      | 7,7 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ITATINGA                | * §               | Avaré       | 12,29      | 6,4  |      | 9,8 |      | 9,1 |                            | A   | D - Botucatu           | Não | Sim | Sim |
| JOÃO RAMALHO            | * §               | Marília     | 2,61       | 9,5  |      | 7,9 |      | 8,7 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| LUCIANÓPOLIS            | * §               | Bauru       | 1,30       | 7,4  |      | 7,7 |      | 7,3 |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| LUPÉRCIO                | * §               | Marília     | 2,81       | 6,0  |      | 9,5 |      | 9,4 |                            | A   | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MARACAÍ                 | * §               | Assis       | 8,78       | 8,0  |      | 8,4 |      | 7,4 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| OCAUÇU                  | *                 | Marília     | 2,40       | 8,5  |      | 7,7 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ÓLEO                    | *                 | Assis       | 1,24       | 6,5  |      | 8,9 |      | 8,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| OURINHOS                | §                 | Assis       | 95,28      | 4,4  |      | 7,4 |      | 7,8 |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| PALMITAL                | *                 | Assis       | 14,11      | 6,2  |      | 8,2 |      | 7,9 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| PARAGUAÇU PAULISTA      | *                 | Assis       | 32,12      | 5,1  |      | 4,8 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| PARDINHO                | *                 | Botucatu    | 3,29       | 6,4  |      | 9,8 |      | 9,1 |                            | A   | D - Botucatu           | Não | Sim | Sim |
| PAULISTÂNIA             | * §               | Bauru       | 0,88       | 7,6  |      | 7,2 |      | 8,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| PEDRINHAS PAULISTA      | * §               | Assis       | 1,80       | 7,6  |      | 9,3 |      | 9,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| PLATINA                 | *                 | Assis       | 1,86       | 6,0  |      | 7,5 |      | 7,0 |                            | I   |                        | Não | Sim | Sim |
| PRATÂNIA                | * §               | Botucatu    | 2,61       | 9,0  |      | 9,0 |      | 8,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Não |

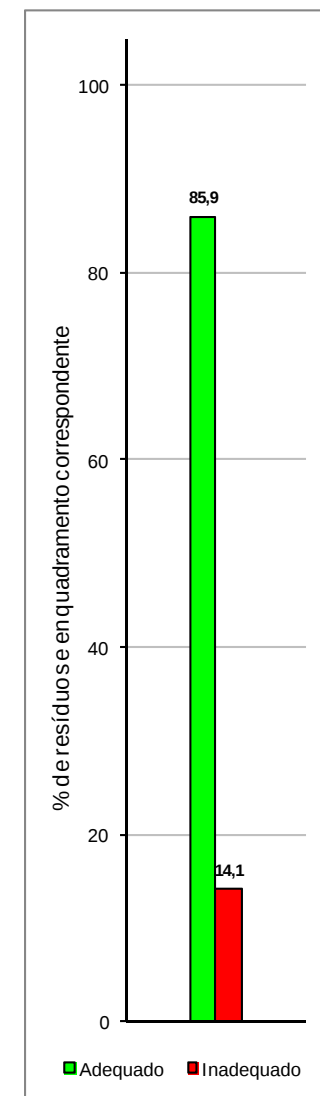
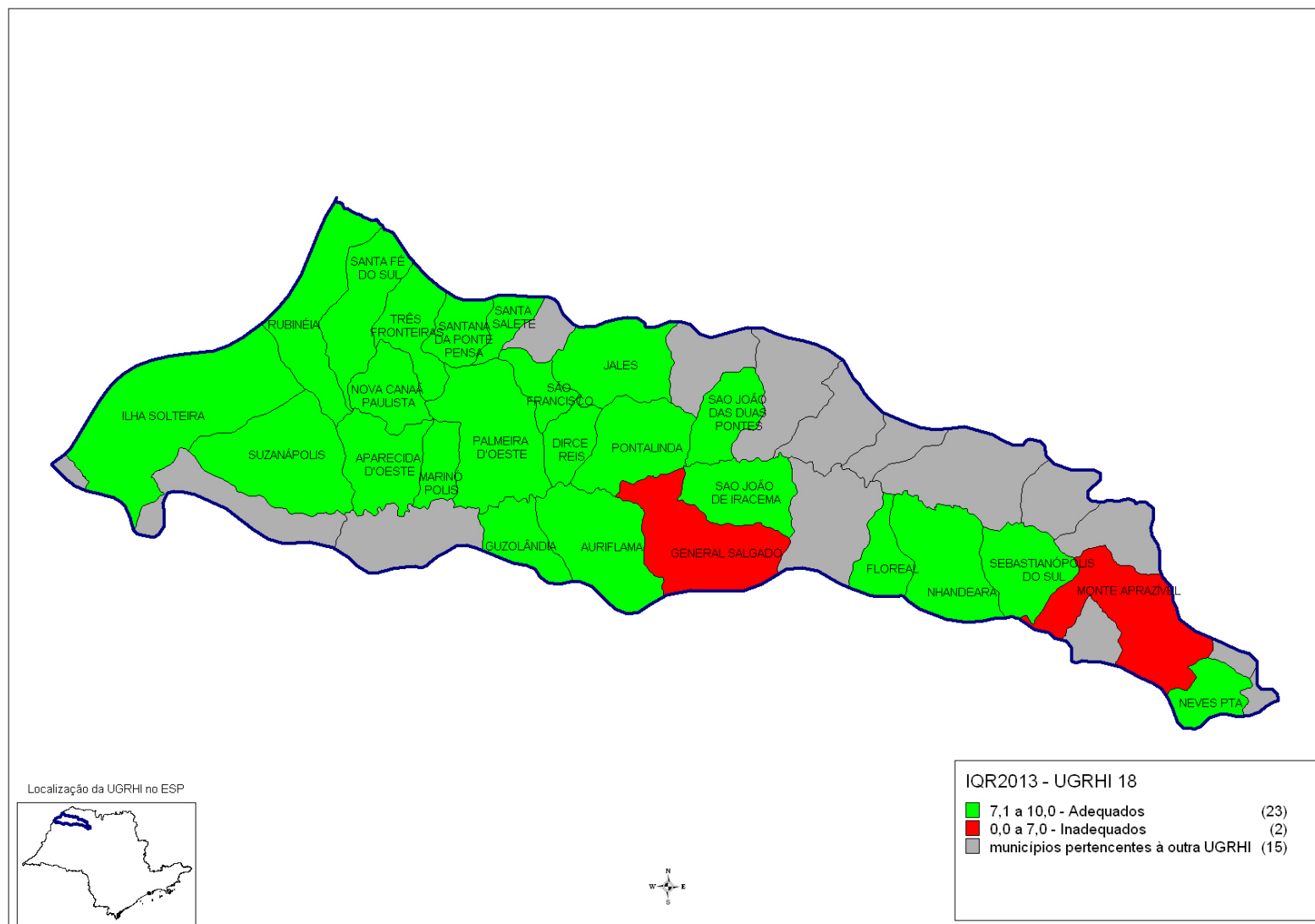
(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 19 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 17**

| MUNICÍPIO               | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO     |       |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI               | LO |     |     |     |
|-------------------------|-------------------|-------------|----------------|-------|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|------------------|----|-----|-----|-----|
|                         |                   |             | 2011           |       | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |                  |    |     |     |     |
|                         |                   |             | IQR            | IQC   | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |                  |    |     |     |     |
| QUATÁ                   | *                 | #           | Marília        | 8,87  | 7,0  |     | 7,6  |     | 9,8                        |  | A   | D - Quatá - A.P. |    | Não | Sim | Sim |
| RANCHARIA               | *                 |             | Pres. Prudente | 21,33 | 8,5  |     | 8,5  |     | 8,5                        |  | A   |                  |    | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DO SUL         | *                 |             | Assis          | 2,37  | 5,8  |     | 8,5  |     | 7,1                        |  | A   |                  |    | Não | Sim | Sim |
| SALTO GRANDE            | *                 | §           | Assis          | 5,79  | 7,7  |     | 7,8  |     | 8,4                        |  | A   |                  |    | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DO RIO PARDO | *                 |             | Assis          | 33,71 | 8,5  |     | 7,3  |     | 5,1                        |  | I   |                  |    | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO DO TURVO      | *                 |             | Assis          | 3,76  | 6,6  |     | 8,1  |     | 7,5                        |  | A   |                  |    | Não | Sim | Sim |
| TARUMÃ                  | *                 |             | Assis          | 9,12  | 6,2  |     | 6,0  |     | 7,2                        |  | A   |                  |    | Não | Sim | Sim |
| UBIRAJARA               | *                 |             | Bauru          | 2,37  | 5,9  |     | 7,2  |     | 7,7                        |  | A   |                  |    | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 18 – São José dos Dourados: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

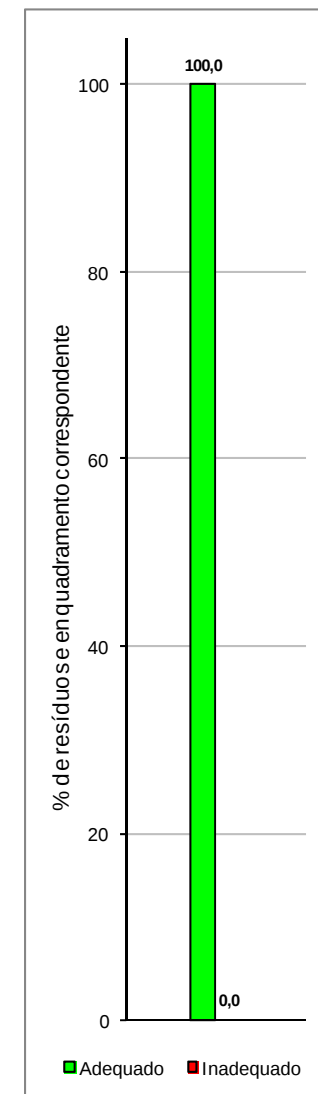
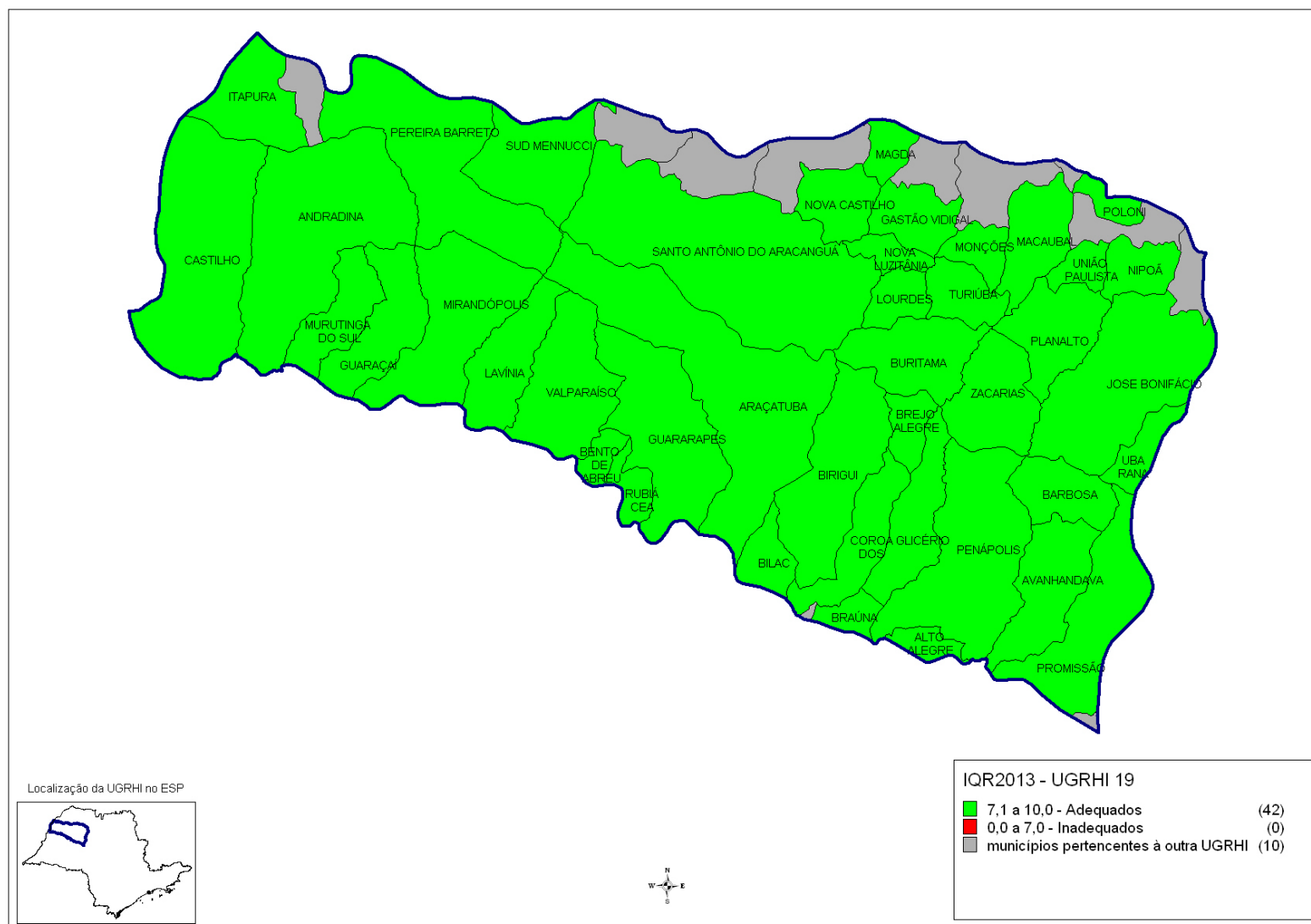


**Tabela 20 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 18**

| MUNICÍPIO                | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)   | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI                   | LO  |     |     |
|--------------------------|-------------------|---------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|----------------------|-----|-----|-----|
|                          |                   |               | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |     |                      |     |     |     |
|                          |                   |               | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |     |                      |     |     |     |
| APARECIDA D'OESTE        | *                 | Jales         | 2,56       | 8,5 |      | 8,0 |      | 7,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| AURIFLAMA                | * #               | Araçatuba     | 9,47       | 5,1 |      | 5,5 |      | 9,0 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| DIRCE REIS               | * §               | Jales         | 0,93       | 8,7 |      | 7,5 |      | 9,0 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| FLOREAL                  | * #               | Votuporanga   | 1,73       | 8,6 |      | 7,8 |      | 7,8 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| GENERAL SALGADO          | * §               | Araçatuba     | 6,54       | 5,0 |      | 7,1 |      | 4,4 |                            | I   |                      | Não | Sim | Sim |
| GUZOLÂNDIA               | * # §             | Araçatuba     | 2,97       | 8,0 |      | 9,0 |      | 9,0 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| ILHA SOLTEIRA            | * §               | Jales         | 17,17      | 7,7 |      | 7,2 |      | 7,8 |                            | A   |                      | Não | Sim | Não |
| JALES                    | * §               | Jales         | 36,68      | 9,3 |      | 8,2 |      | 8,2 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| MARINÓPOLIS              | * §               | Jales         | 1,20       | 9,0 |      | 8,5 |      | 9,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| MONTE APRAZÍVEL          | *                 | S J Rio Preto | 14,85      | 9,5 |      | 8,3 |      | 5,1 |                            | I   |                      | Não | Sim | Sim |
| NEVES PAULISTA           | * §               | S J Rio Preto | 5,70       | 8,2 |      | 8,3 |      | 7,3 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| NHANDEARA                | *                 | Votuporanga   | 6,35       | 8,2 |      | 8,6 |      | 9,0 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| NOVA CANAÃ PAULISTA      | * §               | Jales         | 0,61       | 7,5 |      | 9,0 |      | 9,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Não |
| PALMEIRA D'OESTE         | *                 | Jales         | 5,15       | 7,9 |      | 8,5 |      | 9,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| PONTALINDA               | *                 | Jales         | 2,52       | 7,6 |      | 7,5 |      | 7,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| RUBINÉIA                 | * §               | Jales         | 1,74       | 7,3 |      | 7,1 |      | 9,6 |                            | A   | D - Santa Fé do Sul  | Não | Sim | Sim |
| SANTA FÉ DO SUL          | * §               | Jales         | 23,73      | 9,6 |      | 7,9 |      | 9,6 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| SANTA SALETE             | * # §             | Jales         | 0,60       | 8,7 |      | 7,6 |      | 9,0 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DA PONTE PENSA   | * §               | Jales         | 0,76       | 9,0 |      | 7,6 |      | 9,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| SÃO FRANCISCO            | * §               | Jales         | 1,56       | 9,2 |      | 8,5 |      | 9,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Não |
| SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES | * §               | Jales         | 1,40       | 8,5 |      | 7,1 |      | 9,5 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DE IRACEMA      | * §               | Araçatuba     | 1,06       | 8,0 |      | 8,0 |      | 9,0 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| SEBASTIANÓPOLIS DO SUL   | *                 | Votuporanga   | 1,76       | 8,4 |      | 9,4 |      | 9,8 |                            | A   | D - Meridiano - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SUZANÁPOLIS              | * §               | Jales         | 1,70       | 7,2 |      | 7,3 |      | 7,7 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |
| TRÊS FRONTEIRAS          | * §               | Jales         | 3,36       | 9,0 |      | 9,2 |      | 9,0 |                            | A   |                      | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 19 – Baixo Tietê: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**



**Tabela 21- Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 19**

| MUNICÍPIO        |   |     | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                       | TAC | LI  | LO  |
|------------------|---|-----|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|
|                  |   |     |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                       |     |     |     |
|                  |   |     |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                       |     |     |     |
| ALTO ALEGRE      | * | §   | Araçatuba         | 2,31        | 9,0        |     | 8,0  |     | 9,5  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| ANDRADINA        | * | §   | Dracena           | 42,67       | 9,5        | 9,7 | 9,5  | 8,7 | 9,5  | 8,9 | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| ARAÇATUBA        | * | §   | Araçatuba         | 168,18      | 8,6        |     | 9,6  |     | 8,9  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| AVANHANDAVA      | * |     | Araçatuba         | 7,28        | 6,2        |     | 9,5  |     | 7,9  |     | A                          |                       | Não | Sim | Não |
| BARBOSA          | * |     | Araçatuba         | 4,14        | 7,6        |     | 9,5  |     | 8,2  |     | A                          |                       | Não | Não | Não |
| BENTO DE ABREU   | * | §   | Araçatuba         | 1,81        | 7,8        |     | 8,2  |     | 7,5  |     | A                          |                       | Não | Não | Não |
| BILAC            | * | §   | Araçatuba         | 4,84        | 7,6        |     | 9,0  |     | 8,1  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| BIRIGUI          | * |     | Araçatuba         | 101,20      | 9,5        |     | 9,6  |     | 8,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| BRAÚNA           | * | # § | Araçatuba         | 3,27        | 8,2        |     | 8,3  |     | 9,1  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| BREJO ALEGRE     | * | §   | Araçatuba         | 1,56        | 7,2        |     | 8,5  |     | 8,6  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| BURITAMA         | * | # § | Araçatuba         | 10,76       | 3,0        |     | 3,4  |     | 8,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| CASTILHO         | * |     | Dracena           | 10,23       | 9,5        |     | 9,0  |     | 8,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| COROADOS         | * | §   | Araçatuba         | 3,18        | 6,6        |     | 3,4  |     | 7,9  |     | A                          |                       | Não | Não | Não |
| GASTÃO VIDIGAL   | * | §   | Araçatuba         | 2,81        | 8,0        |     | 9,0  |     | 7,7  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| GLICÉRIO         | * | §   | Araçatuba         | 2,45        | 4,9        |     | 9,5  |     | 7,9  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| GUARAÇÁI         | * | §   | Dracena           | 4,74        | 9,5        |     | 9,0  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| GUARARAPES       | * | §   | Araçatuba         | 23,71       | 9,0        |     | 9,5  |     | 9,5  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| ITAPURA          | * |     | Jales             | 2,59        | 9,5        |     | 8,2  |     | 7,8  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| JOSÉ BONIFÁCIO   | * | §   | S J Rio Preto     | 25,26       | 4,8        |     | 2,6  |     | 7,4  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| LAVÍNIA          | * |     | Dracena           | 3,41        | 9,0        |     | 7,9  |     | 7,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| LOURDES          | * | §   | Araçatuba         | 1,28        | 8,1        |     | 7,5  |     | 8,1  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MACAUBAL         | * | #   | Votuporanga       | 4,94        | 5,5        |     | 9,4  |     | 9,8  |     | A                          | D - Meridiano - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| MAGDA            | * | # § | Votuporanga       | 1,89        | 8,5        |     | 7,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Meridiano - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| MIRANDÓPOLIS     | * | §   | Dracena           | 20,47       | 6,5        |     | 4,5  |     | 7,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| MONÇÕES          | * | #   | Votuporanga       | 1,34        | 8,2        |     | 8,2  |     | 9,8  |     | A                          | D - Meridiano - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| MURUTINGA DO SUL | * | #   | Dracena           | 1,88        | 9,5        |     | 8,7  |     | 8,7  |     | A                          |                       | Não | Não | Não |
| NIPOÃ            | * |     | S J Rio Preto     | 2,90        | 7,6        |     | 7,5  |     | 7,7  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| NOVA CASTILHO    | * | §   | Araçatuba         | 0,55        | 8,7        |     | 7,2  |     | 7,5  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| NOVA LUZITÂNIA   | * | # § | Araçatuba         | 2,34        | 8,0        |     | 9,5  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| PENÁPOLIS        | * | §   | Araçatuba         | 46,89       | 8,7        |     | 9,6  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| PEREIRA BARRETO  | * | §   | Jales             | 16,77       | 8,6        |     | 8,3  |     | 8,3  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| PLANALTO         | * | §   | Araçatuba         | 2,84        | 9,0        |     | 8,6  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| POLONI           | * |     | S J Rio Preto     | 3,57        | 8,5        |     | 8,3  |     | 8,3  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| PROMISSÃO        | * | §   | Araçatuba         | 25,61       | 10,0       |     | 10,0 |     | 10,0 |     | A                          | D - Onda Verde - A.P. | Não | Sim | Sim |

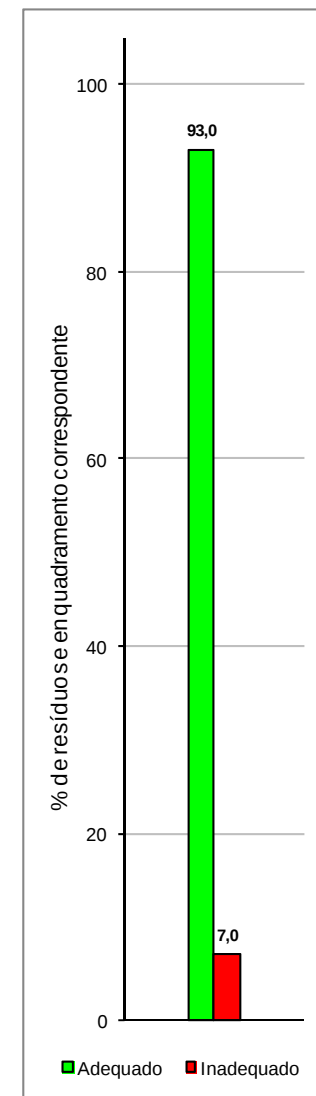
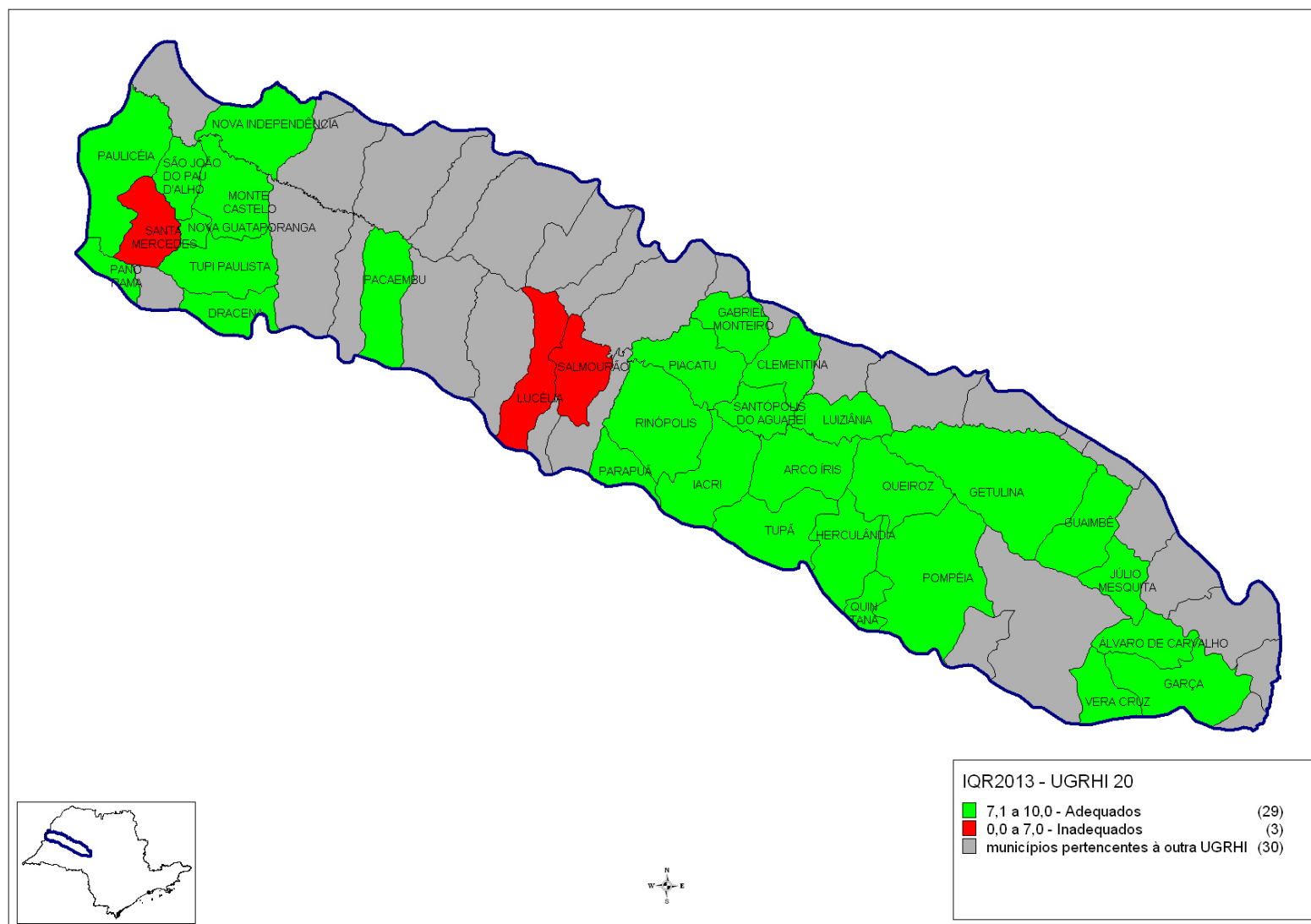
(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 21- Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 19**

| MUNICÍPIO                    | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)   | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI  | LO  |
|------------------------------|-------------------|---------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-----|-----|
|                              |                   |               | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |     |     |
|                              |                   |               | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |     |     |
| RUBIÁCEA *                   | §                 | Araçatuba     | 1,17       | 7,5 | 9,0  |     | 7,4  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ * | §                 | Araçatuba     | 4,41       | 4,3 | 9,5  |     | 9,1  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |
| SUD MENNUCCI *               | §                 | Jales         | 4,63       | 9,5 | 7,3  |     | 8,7  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |
| TURIÚBA *                    | # §               | Araçatuba     | 1,15       | 8,6 | 9,0  |     | 9,0  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |
| UBARANA *                    | §                 | S J Rio Preto | 3,68       | 2,9 | 2,6  |     | 8,5  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |
| UNIÃO PAULISTA *             | §                 | S J Rio Preto | 0,92       | 7,4 | 8,5  |     | 8,2  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |
| VALPARAÍSO *                 | §                 | Araçatuba     | 16,19      | 8,2 | 8,5  |     | 9,0  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |
| ZACARIAS *                   | §                 | Araçatuba     | 1,38       | 7,9 | 8,2  |     | 8,6  |     | A                          |  | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 20 – Aguapeí: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

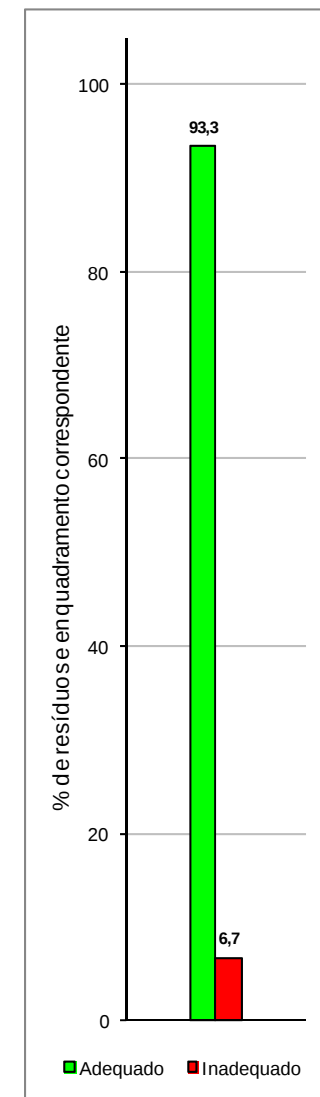
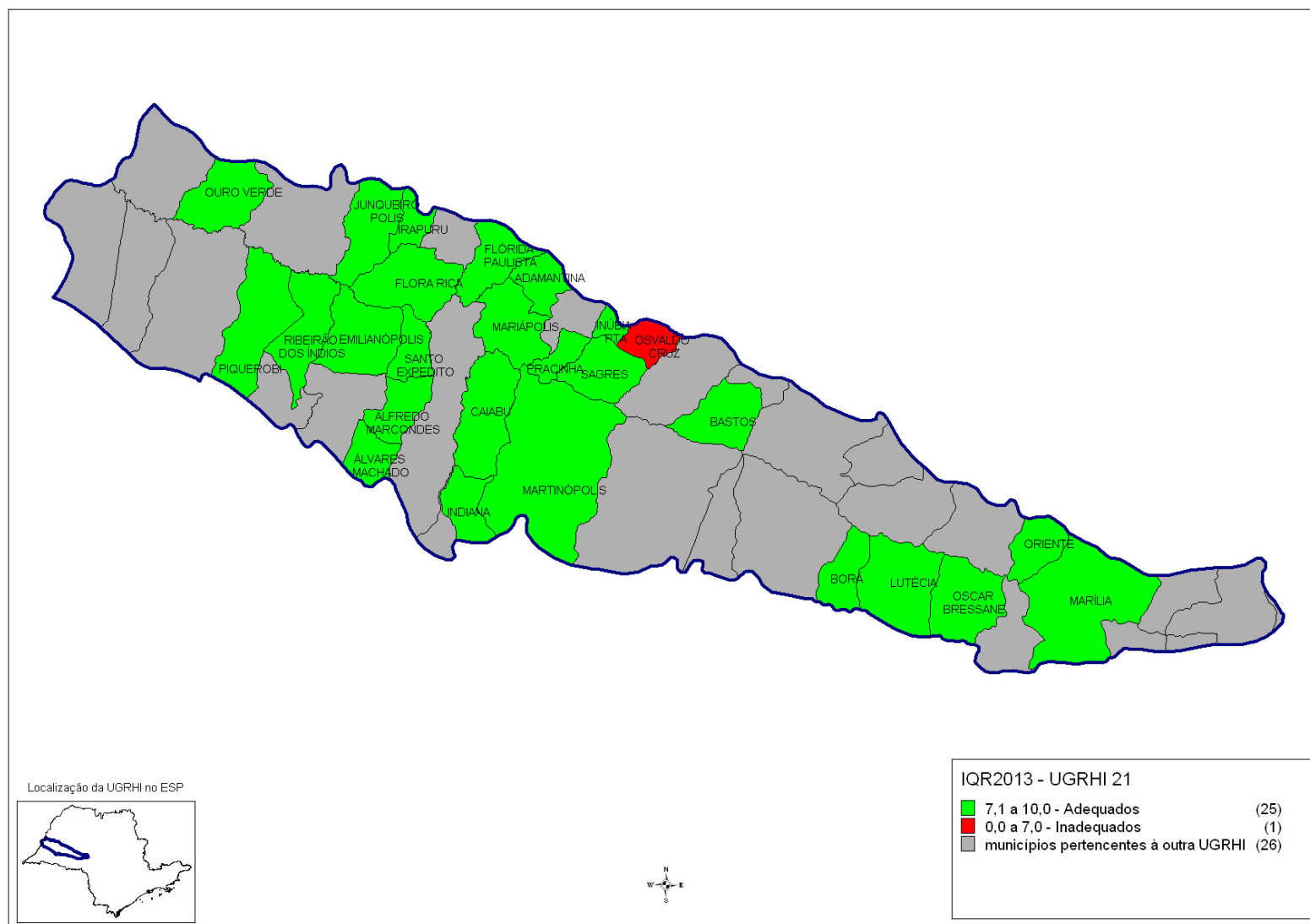


**Tabela 22 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 20**

| MUNICÍPIO              |   | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                    | LI  | LO  |     |
|------------------------|---|-------------------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|------------------------|-----|-----|-----|
|                        |   |                   |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |   |                        |     |     |     |
|                        |   |                   |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |   |                        |     |     |     |
| ÁLVARO DE CARVALHO     | * | §                 | Marília     | 2,19       | 7,2 |      | 7,4 |      | 8,0 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| ARCO-ÍRIS              | * |                   | Marília     | 0,77       | 8,5 |      | 8,0 |      | 7,2 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| CLEMENTINA             | * | §                 | Araçatuba   | 5,15       | 9,0 |      | 9,5 |      | 7,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| DRACENA                | * |                   | Dracena     | 33,50      | 7,7 |      | 8,4 |      | 8,1 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GABRIEL MONTEIRO       | * | # §               | Araçatuba   | 1,63       | 8,6 |      | 9,1 |      | 9,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GARÇA                  | * |                   | Marília     | 32,35      | 8,6 | 8,6  | 7,5 | 8,1  | 7,1 | 7,9                        | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GETULINA               | * | §                 | Marília     | 6,07       | 8,2 |      | 7,0 |      | 7,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GUAIMBÊ                | * |                   | Marília     | 3,46       | 8,0 |      | 8,0 |      | 7,4 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| HERCULÂNDIA            | * | #                 | Marília     | 5,84       | 5,3 |      | 5,7 |      | 7,1 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| IACRI                  | * |                   | Marília     | 3,60       | 9,5 | 7,9  | 9,0 | 8,1  | 7,7 | 7,5                        | A | D - Parapuã - C.M.     | Não | Sim | Sim |
| JÚLIO MESQUITA         | * |                   | Marília     | 3,09       | 7,1 |      | 7,6 |      | 9,0 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| LUCÉLIA                | * | §                 | Dracena     | 12,68      | 5,8 |      | 7,4 |      | 6,4 |                            | I |                        | Não | Sim | Sim |
| LUIZIÂNIA              | * |                   | Araçatuba   | 3,45       | 8,7 |      | 9,5 |      | 7,2 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| MONTE CASTELO          | * |                   | Dracena     | 2,32       | 7,7 |      | 8,0 |      | 7,7 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| NOVA GUATAPORANGA      | * |                   | Dracena     | 1,38       | 8,7 |      | 8,7 |      | 8,7 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| NOVA INDEPENDÊNCIA     | * | #                 | Dracena     | 1,91       | 8,2 |      | 9,0 |      | 9,0 |                            | A |                        | Não | Sim | Não |
| PACAEMBU               | * |                   | Dracena     | 7,13       | 9,0 |      | 8,3 |      | 8,7 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| PANORAMA               | * |                   | Dracena     | 10,39      | 8,4 |      | 7,3 |      | 8,7 |                            | A |                        | Não | Não | Não |
| PARAPUÃ                | * |                   | Marília     | 6,39       | 9,5 | 7,9  | 9,0 | 8,1  | 7,7 | 7,5                        | A | D - Parapuã - C.M.     | Não | Sim | Sim |
| PAULICÉIA              | * | #                 | Dracena     | 3,96       | 8,7 |      | 7,8 |      | 7,8 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| PIACATU                | * | §                 | Araçatuba   | 3,47       | 9,0 |      | 9,0 |      | 9,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| POMPÉIA                | * | §                 | Marília     | 13,72      | 8,7 |      | 8,5 |      | 8,1 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| QUEIROZ                | * |                   | Marília     | 1,82       | 6,3 |      | 9,0 |      | 8,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| QUINTANA               | * |                   | Marília     | 4,06       | 7,3 |      | 8,3 |      | 7,1 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| RINÓPOLIS              | * |                   | Marília     | 6,19       | 9,5 | 7,9  | 9,0 | 8,1  | 7,7 | 7,5                        | A | D - Parapuã - C.M.     | Não | Sim | Sim |
| SALMOURÃO              | * | §                 | Dracena     | 3,19       | 6,4 |      | 7,2 |      | 6,1 |                            | I |                        | Não | Sim | Sim |
| SANTA MERCEDES         | * |                   | Dracena     | 1,78       | 6,9 |      | 6,7 |      | 6,7 |                            | I |                        | Não | Sim | Sim |
| SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ  | * | # §               | Araçatuba   | 3,07       | 9,5 |      | 9,0 |      | 9,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO | * |                   | Dracena     | 1,22       | 9,0 |      | 8,2 |      | 9,0 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| TUPÃ                   | * |                   | Marília     | 50,33      | 9,3 |      | 9,6 |      | 8,8 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| TUPI PAULISTA          | * | #                 | Dracena     | 8,23       | 8,2 |      | 8,2 |      | 8,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| VERA CRUZ              | * | §                 | Marília     | 6,71       | 7,9 |      | 8,7 |      | 9,4 |                            | A | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 21 – Peixe: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**

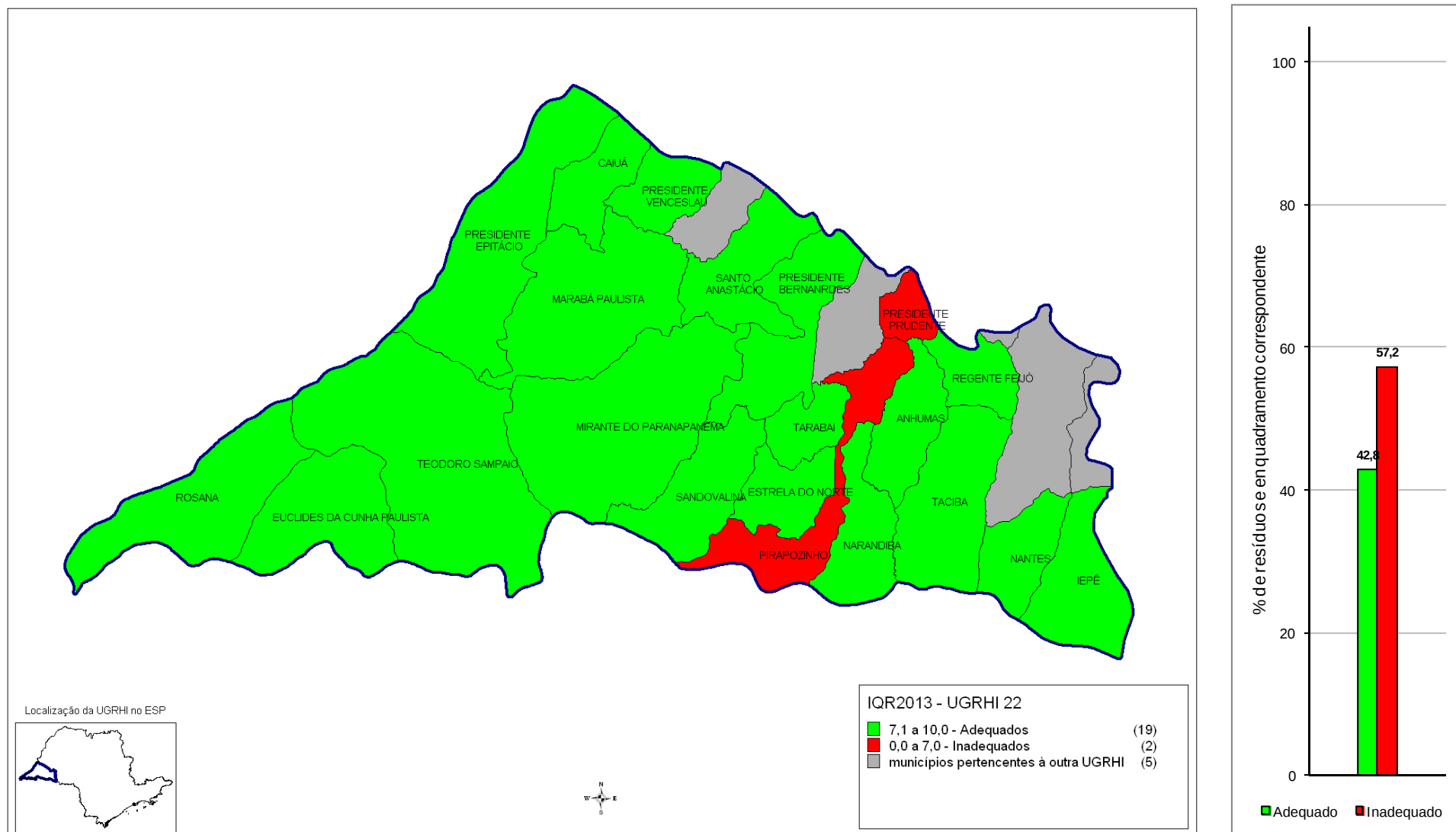


**Tabela 23 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 21**

| MUNICÍPIO           |   | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)    | INVENTÁRIO |      |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI                     | LO  |     |     |
|---------------------|---|-------------------|----------------|------------|------|------|-----|------|-----|----------------------------|-----|------------------------|-----|-----|-----|
|                     |   |                   |                | 2011       |      | 2012 |     | 2013 |     |                            |     |                        |     |     |     |
|                     |   |                   |                | IQR        | IQC  | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |     |                        |     |     |     |
| ADAMANTINA          | * | §                 | Dracena        | 26,43      | 8,6  | 7,9  | 9,0 | 7,8  | 9,0 | 7,6                        | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ALFREDO MARCONDES   | * |                   | Pres. Prudente | 2,38       | 8,0  |      | 9,2 |      | 9,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARES MACHADO     | * | §                 | Pres. Prudente | 15,44      | 8,0  |      | 8,5 |      | 9,0 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| BASTOS              | * |                   | Marília        | 12,70      | 9,5  | 7,9  | 9,0 | 8,1  | 7,7 | 7,5                        | A   | D - Parapuã - C.M.     | Não | Sim | Sim |
| BORÁ                | * |                   | Marília        | 0,45       | 9,0  |      | 8,0 |      | 9,8 |                            | A   | D - Quatã - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| CAIABU              | * | §                 | Pres. Prudente | 2,39       | 7,6  |      | 7,2 |      | 7,3 |                            | A   |                        | Não | Sim | Não |
| EMILIANÓPOLIS       | * |                   | Pres. Prudente | 1,82       | 9,0  |      | 8,2 |      | 9,0 |                            | A   |                        | Não | Sim | Não |
| FLORA RICA          | * |                   | Dracena        | 0,96       | 9,0  |      | 8,5 |      | 8,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| FLÓRIDA PAULISTA    | * |                   | Dracena        | 7,57       | 6,7  |      | 7,2 |      | 7,1 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| INDIANA             | * | §                 | Pres. Prudente | 2,96       | 7,0  |      | 6,2 |      | 8,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| INÚBIA PAULISTA     | * | #                 | Dracena        | 2,34       | 4,7  |      | 9,0 |      | 9,0 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| IRAPURU             | * |                   | Dracena        | 4,02       | 6,9  |      | 7,3 |      | 7,3 |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| JUNQUEIRÓPOLIS      | * | #                 | Dracena        | 11,38      | 9,0  |      | 8,6 |      | 8,6 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| LUTÉCIA             | * | # §               | Assis          | 1,53       | 5,8  |      | 7,2 |      | 7,2 |                            | A   | D - Oscar Bressane     | Não | Sim | Não |
| MARIÁPOLIS          | * | #                 | Dracena        | 2,27       | 7,7  |      | 7,2 |      | 7,9 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| MARÍLIA             |   | §                 | Marília        | 196,53     | 10,0 |      | 8,8 |      | 9,4 |                            | A   | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MARTINÓPOLIS        | * | §                 | Pres. Prudente | 14,98      | 7,5  |      | 8,0 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| ORIENTE             | * |                   | Marília        | 4,16       | 8,7  |      | 8,7 |      | 7,7 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| OSCAR BRESSANE      | * | §                 | Marília        | 1,51       | 5,8  |      | 7,2 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Não |
| OSVALDO CRUZ        | * |                   | Dracena        | 23,17      | 5,2  |      | 4,2 |      | 4,9 |                            | I   |                        | Não | Não | Não |
| OURO VERDE          | * | #                 | Dracena        | 5,29       | 8,7  |      | 9,0 |      | 8,4 |                            | A   |                        | Não | Não | Não |
| PIQUEROBI           | * | §                 | Pres. Prudente | 1,94       | 7,7  |      | 8,5 |      | 7,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| PRACINHA            | * | §                 | Dracena        | 1,11       | 8,5  |      | 8,5 |      | 7,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS | * | §                 | Pres. Prudente | 1,33       | 8,7  |      | 8,7 |      | 7,7 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| SAGRES              | * |                   | Dracena        | 1,31       | 6,5  |      | 7,7 |      | 8,2 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |
| SANTO EXPEDITO      | * | §                 | Pres. Prudente | 1,83       | 6,8  |      | 7,2 |      | 7,5 |                            | A   |                        | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**UGRHI 22 – Pontal do Paranapanema: Mapa dos Municípios com a Indicação do Enquadramento no IQR Nova Proposta**  
**Gráfico da Quantidade Percentual de Resíduos e seu Correspondente Enquadramento no IQR Nova Proposta**



**Tabela 24 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013 - UGRHI 22**

| MUNICÍPIO                  | AGÊNCIA AMBIENTAL | Lixo(t/dia)    | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC | LI  | LO  |     |
|----------------------------|-------------------|----------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|
|                            |                   |                | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |   |     |     |     |     |
|                            |                   |                | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |   |     |     |     |     |
| ANHUMAS                    | * # §             | Pres. Prudente | 2,26       | 8,5 |      | 8,5 |      | 9,2 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| CAIUÁ                      | *                 | Pres. Prudente | 1,45       | 8,5 |      | 7,3 |      | 7,3 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA DO NORTE           | *                 | Pres. Prudente | 1,52       | 7,8 |      | 7,3 |      | 7,7 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA | *                 | Pres. Prudente | 4,34       | 6,1 |      | 7,5 |      | 7,2 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| IEPÊ                       | * §               | Pres. Prudente | 4,95       | 7,1 |      | 7,2 |      | 7,2 |                            | A |     | Não | Sim | Não |
| MARABÁ PAULISTA            | * §               | Pres. Prudente | 1,64       | 8,2 |      | 7,7 |      | 7,3 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| MIRANTE DO PARANAPANEMA    | *                 | Pres. Prudente | 7,35       | 6,8 |      | 6,7 |      | 8,2 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| NANTES                     | * §               | Pres. Prudente | 1,83       | 7,5 |      | 7,6 |      | 7,2 |                            | A |     | Não | Sim | Não |
| NARANDIBA                  | * §               | Pres. Prudente | 2,31       | 7,1 |      | 8,5 |      | 8,5 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| PIRAPOZINHO                | *                 | Pres. Prudente | 17,39      | 5,3 |      | 4,2 |      | 4,2 |                            | I |     | Sim | Não | Não |
| PRESIDENTE BERNARDES       | *                 | Pres. Prudente | 7,43       | 7,1 |      | 7,1 |      | 7,1 |                            | A |     | Não | Sim | Não |
| PRESIDENTE EPITÁCIO        | * §               | Pres. Prudente | 32,21      | 5,9 |      | 2,9 |      | 7,2 |                            | A |     | Não | Sim | Não |
| PRESIDENTE PRUDENTE        |                   | Pres. Prudente | 193,04     | 3,8 |      | 2,7 |      | 2,5 |                            | I |     | Sim | Não | Não |
| PRESIDENTE VENCESLAU       | * §               | Pres. Prudente | 30,05      | 6,2 |      | 6,1 |      | 7,1 |                            | A |     | Não | Sim | Não |
| REGENTE FEIJÓ              | * §               | Pres. Prudente | 12,56      | 8,0 |      | 7,6 |      | 7,6 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| ROSANA                     | * §               | Pres. Prudente | 10,80      | 5,9 |      | 7,3 |      | 7,6 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| SANDOVALINA                | *                 | Pres. Prudente | 1,94       | 6,9 |      | 6,9 |      | 7,4 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANASTÁCIO            | * §               | Pres. Prudente | 13,74      | 6,9 |      | 8,5 |      | 7,2 |                            | A |     | Não | Sim | Não |
| TACIBA                     | * §               | Pres. Prudente | 3,58       | 7,2 |      | 6,7 |      | 8,0 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| TARABAI                    | * §               | Pres. Prudente | 4,55       | 7,7 |      | 8,5 |      | 8,0 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |
| TEODORO SAMPAIO            | *                 | Pres. Prudente | 12,75      | 6,2 |      | 7,2 |      | 7,9 |                            | A |     | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

## **Municípios Organizados em Ordem Alfabética**



**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO              | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI          | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO | TAC | LI                            | LO  |     |     |
|------------------------|-------------------|----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|-----|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                        |                   |                |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |     |                               |     |     |     |
|                        |                   |                |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |     |                               |     |     |     |
| ADAMANTINA             | * §               | Dracena        | 21          | 26,43      | 8,6  | 7,9  | 9,0  | 7,8  | 9,0  | 7,6                        | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ADOLFO                 | * §               | S J Rio Preto  | 16          | 2,29       | 9,5  |      | 8,5  |      | 7,5  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| AGUAÍ                  | * #               | S J Boa Vista  | 9           | 24,67      | 6,7  |      | 7,2  |      | 7,4  |                            | A   |                               | Não | Sim | Não |
| ÁGUAS DA PRATA         | *                 | S J Boa Vista  | 9           | 4,96       | 6,2  |      | 7,3  |      | 7,2  |                            | A   | D - São João da Boa Vista     | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE LINDÓIA       | *                 | Mogi Guaçu     | 9           | 12,56      | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A   | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE SANTA BÁRBARA | * #               | Avaré          | 17          | 3,13       | 10,0 |      | 8,8  |      | 9,4  |                            | A   | D - Piratininga - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| ÁGUAS DE SÃO PEDRO     | *                 | Piracicaba     | 5           | 2,10       | 8,3  |      | 7,5  |      | 7,2  |                            | A   | D - São Pedro - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| AGUDOS                 | * §               | Bauru          | 13          | 27,64      | 7,7  |      | 8,7  |      | 8,4  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ALAMBARI               | * #               | Itapetininga   | 10          | 2,82       | 9,0  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ALFREDO MARCONDES      | *                 | Pres. Prudente | 21          | 2,38       | 8,0  |      | 9,2  |      | 9,2  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ALTAIR                 | * §               | Barretos       | 12          | 2,22       | 7,9  |      | 8,7  |      | 9,5  |                            | A   |                               | Não | Sim | Não |
| ALTINÓPOLIS            | * §               | Ribeirão Preto | 4           | 9,87       | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A   | D - Guataparά - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| ALTO ALEGRE            | * §               | Araçatuba      | 19          | 2,31       | 9,0  |      | 8,0  |      | 9,5  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ALUMÍNIO               | * §               | Itu            | 10          | 10,44      | 8,0  |      | 8,5  |      | 8,5  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARES FLORENCE       | *                 | Votuporanga    | 15          | 1,86       | 8,0  |      | 8,2  |      | 7,4  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARES MACHADO        | * §               | Pres. Prudente | 21          | 15,44      | 8,0  |      | 8,5  |      | 9,0  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ÁLVARO DE CARVALHO     | * §               | Marília        | 20          | 2,19       | 7,2  |      | 7,4  |      | 8,0  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ALVINLÂNDIA            | *                 | Marília        | 17          | 1,97       | 6,0  |      | 7,5  |      | 7,5  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| AMERICANA              | *                 | Americana      | 5           | 201,15     | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A   | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO BRASILIENSE    | *                 | Araraquara     | 9           | 29,51      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A   | D - Guataparά - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| AMÉRICO DE CAMPOS      | *                 | Votuporanga    | 15          | 3,47       | 6,6  |      | 8,3  |      | 7,9  |                            | A   |                               | Não | Sim | Não |
| AMPARO                 | *                 | Paulínia       | 5           | 43,65      | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A   | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| ANALÂNDIA              | *                 | Piracicaba     | 5           | 2,56       | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A   | D - Guataparά - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| ANDRADINA              | * §               | Dracena        | 19          | 42,67      | 9,5  | 9,7  | 9,5  | 8,7  | 9,5  | 8,9                        | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ANGATUBA               | * # §             | Itapetininga   | 14          | 11,90      | 10,0 |      | 9,7  |      | 8,5  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ANHEMBI                | *                 | Botucatu       | 10          | 3,24       | 9,5  |      | 8,2  |      | 9,1  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ANHUMAS                | * # §             | Pres. Prudente | 22          | 2,26       | 8,5  |      | 8,5  |      | 9,2  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| APARECIDA              | *                 | Taubaté        | 2           | 28,50      | 8,4  |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A   | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| APARECIDA D'OESTE      | *                 | Jales          | 18          | 2,56       | 8,5  |      | 8,0  |      | 7,5  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| APIÁÍ                  | *                 | Capão Bonito   | 11          | 12,90      | 7,5  |      | 5,6  |      | 7,1  |                            | A   |                               | Não | Sim | Não |
| ARAÇARIGUAMA           | *                 | Itu            | 10          | 13,40      | 9,6  |      | 8,7  |      | 8,8  |                            | A   | D - Itapeví - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ARAÇATUBA              | * §               | Araçatuba      | 19          | 168,18     | 8,6  |      | 9,6  |      | 8,9  |                            | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ARAÇOIABA DA SERRA     | *                 | Sorocaba       | 10          | 14,48      | 7,1  |      | 6,9  |      | 7,7  |                            | A   |                               | Não | Sim | Não |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO         | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI         | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                            | LI  | LO  |     |
|-------------------|-------------------|---------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|
|                   |                   |               |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                                |     |     |     |
|                   |                   |               |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                                |     |     |     |
| ARAMINA           | * §               | Franca        | 8           | 3,54       | 6,3  |      | 7,9  |      | 7,3  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| ARANDU            | * #               | Avaré         | 14          | 3,34       | 3,4  |      | 2,2  |      | 8,9  |                            | A | D - Avaré                      | Não | Sim | Sim |
| ARAPEÍ            | *                 | Taubaté       | 2           | 1,34       | 4,8  |      | 8,0  |      | 7,3  |                            | A |                                | Sim | Não | Não |
| ARARAQUARA        | *                 | Araraquara    | 13          | 194,15     | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guatapará - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| ARARAS            | §                 | Mogi Guaçu    | 9           | 107,63     | 8,3  |      | 7,5  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ARCO-ÍRIS         | *                 | Marília       | 20          | 0,77       | 8,5  |      | 8,0  |      | 7,2  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| AREALVA           | * §               | Bauru         | 13          | 4,55       | 6,1  |      | 8,5  |      | 7,1  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| AREIAS            | * #               | Taubaté       | 2           | 1,80       | 9,1  |      | 8,9  |      | 7,3  |                            | A |                                | Sim | Sim | Sim |
| AREÍÓPOLIS        | *                 | Botucatu      | 13          | 6,84       | 5,8  |      | 7,5  |      | 7,1  |                            | A |                                | Não | Sim | Não |
| ARIRANHA          | * #               | S J Rio Preto | 15          | 6,03       | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A | D - Catanduva - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| ARTUR NOGUEIRA    | *                 | Limeira       | 5           | 35,07      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ARUJÁ             | *                 | Guarulhos     | 6           | 62,46      | 7,8  |      | 8,3  |      | 10,0 |                            | A | D - Jambeiro - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ASPÁSIA           | * §               | Jales         | 15          | 0,90       | 8,3  |      | 8,9  |      | 9,0  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| ASSIS             | *                 | Assis         | 17          | 76,66      | 5,8  |      | 7,2  |      | 4,5  |                            | I |                                | Sim | Não | Não |
| ATIBAIA           | *                 | Atibaia       | 5           | 110,23     | 9,6  |      | 8,3  |      | 9,8  |                            | A | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| AURIFLAMA         | * #               | Araçatuba     | 18          | 9,47       | 5,1  |      | 5,5  |      | 9,0  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| AVAI              | * §               | Bauru         | 16          | 2,45       | 5,6  |      | 7,5  |      | 7,1  |                            | A |                                | Não | Não | Não |
| AVANHANDAVA       | *                 | Araçatuba     | 19          | 7,28       | 6,2  |      | 9,5  |      | 7,9  |                            | A |                                | Não | Sim | Não |
| AVARÉ             | * §               | Avaré         | 17          | 66,81      | 8,2  |      | 7,9  |      | 8,9  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| BADY BASSITT      | * §               | S J Rio Preto | 16          | 10,38      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Onda Verde - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| BALBINOS          | * §               | Bauru         | 16          | 1,00       | 6,5  |      | 7,2  |      | 7,4  |                            | A |                                | Não | Não | Não |
| BÁLSAMO           | * #               | S J Rio Preto | 15          | 5,53       | 8,2  |      | 9,1  |      | 7,6  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| BANANAL           | * #               | Taubaté       | 2           | 5,97       | 3,5  |      |      |      |      |                            |   | D - Barra Mansa - RJ           | Não |     |     |
| BARÃO DE ANTONINA | *                 | Avaré         | 14          | 1,42       | 9,5  |      | 9,2  |      | 9,5  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| BARBOSA           | *                 | Araçatuba     | 19          | 4,14       | 7,6  |      | 9,5  |      | 8,2  |                            | A |                                | Não | Não | Não |
| BARIRI            | *                 | Bauru         | 13          | 25,40      | 10,0 |      | 8,8  |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| BARRA BONITA      | *                 | Bauru         | 13          | 28,44      | 3,7  |      | 4,0  |      | 7,4  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| BARRA DO CHAPÉU   | *                 | Capão Bonito  | 11          | 1,14       | 8,1  |      | 7,2  |      | 7,5  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| BARRA DO TURVO    |                   | Registro      | 11          | 2,26       | 6,0  |      | 7,8  |      | 7,6  |                            | A |                                | Não | Sim | Não |
| BARRETOS          | *                 | Barretos      | 12          | 102,77     | 6,9  |      | 8,0  |      | 8,0  |                            | A |                                | Não | Não | Não |
| BARRINHA          | *                 | Jaboticabal   | 9           | 24,13      | 8,3  |      | 7,5  |      | 8,4  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| BARUERI           |                   | Osasco        | 6           | 231,08     | 9,1  |      | 8,2  |      | 8,5  |                            | A | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| BASTOS            | *                 | Marília       | 21          | 12,70      | 9,5  | 7,9  | 9,0  | 8,1  | 7,7  | 7,5                        | A | D - Parapuã - C.M.             | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO              | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI           | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                           | LI  | LO  |     |
|------------------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                        |                   |                 |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                               |     |     |     |
|                        |                   |                 |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                               |     |     |     |
| BATATAIS               | * §               | Franca          | 8           | 42,20      | 8,3  |      | 7,3  |      | 7,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BAURU                  | * §               | Bauru           | 13          | 320,41     | 5,9  |      | 3,0  |      | 7,3  |                            | A |                               | Não | Não | Não |
| BEBEDOURO              | *                 | Barretos        | 12          | 59,07      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guatapar - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| BENTO DE ABREU         | * §               | Araçatuba       | 19          | 1,81       | 7,8  |      | 8,2  |      | 7,5  |                            | A |                               | Não | Não | Não |
| BERNARDINO DE CAMPOS   | * #               | Assis           | 14          | 6,99       | 4,3  |      | 5,4  |      | 5,0  |                            | I |                               | Não | Não | Não |
| BERTIOGA               | *                 | Cubatão         | 7           | 42,24      | 9,8  |      | 9,2  |      | 9,2  |                            | A | D - Santos - A.P.             | Não | Sim | Sim |
| BILAC                  | * §               | Araçatuba       | 19          | 4,84       | 7,6  |      | 9,0  |      | 8,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BIRIGUI                | *                 | Araçatuba       | 19          | 101,20     | 9,5  |      | 9,6  |      | 8,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BIRITIBA MIRIM         | * §               | Mogi das Cruzes | 6           | 20,94      | 7,8  |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| BOA ESPERANÇA DO SUL   | * §               | Araraquara      | 13          | 8,97       | 7,7  |      | 7,6  |      | 7,3  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BOCAINA                | *                 | Bauru           | 13          | 7,46       | 8,6  |      | 7,7  |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| BOFETE                 | *                 | Botucatu        | 10          | 4,69       | 8,7  |      | 8,2  |      | 8,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| BOITUVA                | * #               | Itu             | 10          | 40,21      | 9,5  |      | 9,7  |      | 9,7  |                            | A | D - Iperó - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| BOM JESUS DOS PERDÕES  | * #               | Atibaia         | 5           | 13,56      | 9,4  |      | 8,3  |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| BOM SUCESSO DE ITARARÉ | *                 | Capão Bonito    | 14          | 1,80       | 7,3  |      | 7,4  |      | 7,4  |                            | A |                               | Não | Não | Não |
| BORÁ                   | *                 | Marília         | 21          | 0,45       | 9,0  |      | 8,0  |      | 9,8  |                            | A | D - Quat - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| BORACÉIA               | *                 | Bauru           | 13          | 2,85       | 7,9  |      | 8,3  |      | 7,6  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BORBOREMA              | * # §             | Araraquara      | 16          | 9,68       | 7,8  |      | 8,3  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BOREBI                 | * §               | Bauru           | 13          | 1,50       | 8,5  |      | 8,5  |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BOTUCATU               | * §               | Botucatu        | 10          | 118,16     | 6,4  |      | 9,8  |      | 9,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BRAGANÇA PAULISTA      | *                 | Atibaia         | 5           | 136,97     | 9,8  |      | 9,6  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| BRAUNA                | * # §             | Araçatuba       | 19          | 3,27       | 8,2  |      | 8,3  |      | 9,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BREJO ALEGRE           | * §               | Araçatuba       | 19          | 1,56       | 7,2  |      | 8,5  |      | 8,6  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BRODOWSKI              | *                 | Ribeirão Preto  | 4           | 15,57      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Jardinópolis - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| BROTAS                 | *                 | São Carlos      | 13          | 13,85      | 7,7  |      | 8,5  |      | 9,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BURI                   | *                 | Capão Bonito    | 14          | 10,96      | 7,2  |      | 7,3  |      | 7,8  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| BURITAMA               | * # §             | Araçatuba       | 19          | 10,76      | 3,0  |      | 3,4  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| BURITIZAL              | * §               | Franca          | 8           | 2,44       | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| CABRÁLIA PAULISTA      | *                 | Bauru           | 17          | 2,68       | 7,6  |      | 7,2  |      | 8,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| CABREÚVA               | *                 | Jundiaí         | 10          | 30,59      | 6,2  |      | 6,2  |      | 7,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| CAÇAPAVA               | *                 | S J Campos      | 2           | 61,38      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| CACHOEIRA PAULISTA     | *                 | Taubaté         | 2           | 20,77      | 8,4  |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CACONDE                | * §               | S J Boa Vista   | 4           | 9,03       | 7,3  |      | 7,5  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO               | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI | Lixo(t/dia)    | INVENTÁRIO |          |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI                             | LO  |     |     |
|-------------------------|-------------------|-------|----------------|------------|----------|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|--------------------------------|-----|-----|-----|
|                         |                   |       |                | 2011       |          | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |                                |     |     |     |
|                         |                   |       |                | IQR        | IQC      | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |                                |     |     |     |
| CAFELÂNDIA              | *                 | §     | Marília        | 16         | 10,55    | 3,5  |     | 8,8  |     | 8,0                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAIABU                  | *                 | §     | Pres. Prudente | 21         | 2,39     | 7,6  |     | 7,2  |     | 7,3                        |  | A   |                                | Não | Sim | Não |
| CAIEIRAS                |                   |       | Osasco         | 6          | 72,73    | 9,4  |     | 8,3  |     | 9,4                        |  | A   | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAIUÁ                   | *                 |       | Pres. Prudente | 22         | 1,45     | 8,5  |     | 7,3  |     | 7,3                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAJAMAR                 | *                 |       | Osasco         | 6          | 54,55    | 9,4  |     | 8,3  |     | 9,4                        |  | A   | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAJATI                  | *                 | §     | Registro       | 11         | 14,86    | 8,3  |     | 9,1  |     | 9,1                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAJOBI                  | *                 |       | Barretos       | 15         | 6,70     | 6,6  |     | 8,7  |     | 7,1                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAJURU                  | *                 | §     | Ribeirão Preto | 4          | 15,44    | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| CAMPINA DO MONTE ALEGRE | *                 |       | Itapetininga   | 14         | 3,46     | 9,2  |     | 9,0  |     | 7,9                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAMPINAS                | *                 | §     | Campinas       | 5          | 1.237,69 | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,6                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAMPO LIMPO PAULISTA    | *                 |       | Jundiaí        | 5          | 63,27    | 9,4  |     | 8,3  |     | 9,4                        |  | A   | D - Caieiras - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAMPOS DO JORDÃO        |                   | §     | Taubaté        | 1          | 39,93    | 10,0 |     | 10,0 |     | 9,8                        |  | A   | D - Tremembé - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CAMPOS NOVOS PAULISTA   | *                 |       | Assis          | 17         | 2,60     | 5,2  |     | 7,7  |     | 7,2                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CANANÉIA                | *                 |       | Registro       | 11         | 7,53     | 5,4  |     | 8,0  |     | 7,8                        |  | A   | D - Pariquera-Açu              | Não | Não | Não |
| CANAS                   | *                 | §     | Taubaté        | 2          | 3,07     | 8,4  |     | 9,4  |     | 10,0                       |  | A   | D - Cachoeira Paulista - A.P.  | Sim | Sim | Sim |
| CÂNDIDO MOTA            | *                 |       | Assis          | 17         | 23,31    | 5,3  |     | 7,6  |     | 6,3                        |  | I   |                                | Não | Sim | Sim |
| CÂNDIDO RODRIGUES       | *                 | §     | Jaboticabal    | 15         | 1,56     | 8,5  |     | 9,0  |     | 9,0                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CANITAR                 | *                 |       | Assis          | 17         | 3,14     | 5,9  |     | 7,9  |     | 7,8                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAPÃO BONITO            | *                 | §     | Capão Bonito   | 14         | 31,13    | 7,4  |     | 8,5  |     | 7,5                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CAPELA DO ALTO          | *                 |       | Sorocaba       | 10         | 10,98    | 7,1  |     | 4,5  |     | 9,7                        |  | A   | D - Iperó - A.P.               | Não | Sim | Sim |
| CAPIVARI                | *                 |       | Campinas       | 5          | 39,27    | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CARAGUATATUBA           | *                 | §     | São Sebastião  | 3          | 94,63    | 7,8  |     | 10,0 |     | 9,8                        |  | A   | D - Tremembé - A.P.            | Sim | Sim | Sim |
| CARAPICUÍBA             | *                 |       | Osasco         | 6          | 349,01   | 9,1  |     | 8,2  |     | 8,5                        |  | A   | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| CARDOSO                 | *                 |       | Votuporanga    | 15         | 7,78     | 9,1  |     | 7,4  |     | 8,6                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CASA BRANCA             | *                 |       | S J Boa Vista  | 4          | 16,95    | 7,6  |     | 7,2  |     | 7,6                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CÁSSIA DOS COQUEIROS    | *                 | §     | Ribeirão Preto | 4          | 1,27     | 7,8  |     | 6,8  |     | 7,4                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CASTILHO                | *                 |       | Dracena        | 19         | 10,23    | 9,5  |     | 9,0  |     | 8,2                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CATANDUVA               | *                 | §     | S J Rio Preto  | 15         | 105,53   | 8,2  |     | 9,4  |     | 8,5                        |  | A   | D - Catanduva - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| CATIGUÁ                 | *                 |       | S J Rio Preto  | 15         | 4,84     | 8,1  |     | 7,7  |     | 7,4                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CEDRAL                  | *                 | §     | S J Rio Preto  | 15         | 4,74     | 5,2  |     | 8,2  |     | 7,1                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CERQUEIRA CÉSAR         | *                 | §     | Avaré          | 17         | 11,74    | 5,6  |     | 8,2  |     | 7,2                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CERQUILHO               | *                 | §     | Itu            | 10         | 32,98    | 7,5  |     | 7,3  |     | 7,2                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| CESÁRIO LANGE           | *                 |       | Botucatu       | 10         | 7,90     | 9,8  |     | 9,8  |     | 10,0                       |  | A   | D - Cesário Lange - A.P.       | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO         | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI | Lixo(t/dia)    | INVENTÁRIO |        |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI                            | LO  |     |     |
|-------------------|-------------------|-------|----------------|------------|--------|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                   |                   |       |                | 2011       |        | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |                               |     |     |     |
|                   |                   |       |                | IQR        | IQC    | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |                               |     |     |     |
| CHARQUEADA        | *                 | §     | Piracicaba     | 5          | 10,22  | 7,7  |     | 7,7  |     | 8,7                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| CHAVANTES         | *                 |       | Assis          | 17         | 8,03   | 6,8  |     | 7,8  |     | 7,2                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| CLEMENTINA        | *                 | §     | Araçatuba      | 20         | 5,15   | 9,0  |     | 9,5  |     | 7,5                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| COLINA            | *                 | §     | Barretos       | 12         | 11,84  | 8,6  |     | 8,6  |     | 9,0                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| COLÔMBIA          | *                 |       | Barretos       | 12         | 3,13   | 7,1  |     | 8,7  |     | 7,8                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| CONCHAL           | *                 | §     | Mogi Guaçu     | 9          | 20,17  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| CONCHAS           | *                 | #     | Botucatu       | 10         | 9,73   | 5,9  |     | 7,5  |     | 9,5                        |  | A   | D - Rio das Pedras - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| CORDEIRÓPOLIS     | *                 |       | Limeira        | 5          | 14,24  | 9,5  |     | 8,2  |     | 8,0                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| COROADOS          | *                 | §     | Araçatuba      | 19         | 3,18   | 6,6  |     | 3,4  |     | 7,9                        |  | A   |                               | Não | Não | Não |
| CORONEL MACEDO    | *                 |       | Avaré          | 14         | 2,71   | 6,1  |     | 7,4  |     | 7,2                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| CORUMBATAÍ        | *                 |       | Piracicaba     | 5          | 1,52   | 7,2  |     | 7,2  |     | 8,7                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| COSMÓPOLIS        | *                 |       | Limeira        | 5          | 47,86  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| COSMORAMA         | *                 | #     | Votuporanga    | 15         | 3,55   | 8,1  |     | 7,8  |     | 9,2                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| COTIA             | *                 |       | Embu das Artes | 6          | 198,85 | 9,6  |     | 8,7  |     | 8,8                        |  | A   | D - Itapevi - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| CRAVINHOS         | *                 |       | Ribeirão Preto | 4          | 26,17  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guataporá - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| CRISTAIS PAULISTA | *                 | §     | Franca         | 8          | 4,13   | 8,5  |     | 7,3  |     | 7,5                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| CRUZÁLIA          | *                 | #     | Assis          | 17         | 1,05   | 6,9  |     | 8,3  |     | 7,7                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| CRUZEIRO          | *                 |       | Taubaté        | 2          | 62,69  | 8,4  |     | 9,4  |     | 10,0                       |  | A   | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| CUBATÃO           |                   | §     | Cubatão        | 7          | 112,66 | 9,8  |     | 9,2  |     | 9,2                        |  | A   | D - Santos - A.P.             | Não | Sim | Sim |
| CUNHA             | *                 | #     | Taubaté        | 2          | 8,67   | 8,4  |     | 9,4  |     | 10,0                       |  | A   | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Não | Sim | Sim |
| DESCALVADO        | *                 |       | São Carlos     | 9          | 23,27  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guataporá - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| DIADEMA           | *                 |       | ABC II         | 6          | 366,05 | 5,6  |     | 8,4  |     | 7,8                        |  | A   | D - Mauá - A.P.               | Não | Sim | Sim |
| DIRCE REIS        | *                 | §     | Jales          | 18         | 0,93   | 8,7  |     | 7,5  |     | 9,0                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DIVINOLÂNDIA      | *                 |       | S J Boa Vista  | 4          | 5,44   | 5,7  |     | 7,2  |     | 7,3                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DOBRADA           | *                 | §     | Araraquara     | 16         | 5,77   | 7,9  |     | 7,5  |     | 8,2                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DOIS CÓRREGOS     | *                 |       | Bauru          | 13         | 17,32  | 7,4  |     | 8,2  |     | 7,6                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DOLCINÓPOLIS      | *                 | #     | Jales          | 15         | 1,40   | 7,7  |     | 9,0  |     | 8,5                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DOURADO           | *                 |       | São Carlos     | 13         | 5,68   | 7,0  |     | 8,1  |     | 8,1                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DRACENA           | *                 |       | Dracena        | 20         | 33,50  | 7,7  |     | 8,4  |     | 8,1                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DUARTINA          | *                 | §     | Bauru          | 17         | 7,91   | 8,2  |     | 8,1  |     | 9,0                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| DUMONT            | *                 |       | Jaboticabal    | 9          | 5,99   | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Guataporá - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| ECHAPORÃ          | *                 | §     | Assis          | 17         | 3,56   | 5,8  |     | 8,2  |     | 7,5                        |  | A   |                               | Não | Sim | Sim |
| ELDORADO          | *                 | §     | Registro       | 11         | 5,25   | 7,6  |     | 4,2  |     | 5,3                        |  | I   |                               | Não | Sim | Não |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO                  | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI           | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                    | LI  | LO  |     |
|----------------------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|------|------|-----|------|-----|----------------------------|---|------------------------|-----|-----|-----|
|                            |                   |                 |             | 2011       |      | 2012 |     | 2013 |     |                            |   |                        |     |     |     |
|                            |                   |                 |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |   |                        |     |     |     |
| ELIAS FAUSTO               | *                 | Campinas        | 5           | 9,34       | 9,8  |      | 9,8 |      | 9,8 |                            | A | D - Indaiatuba - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| ELISIÁRIO                  | *                 | S J Rio Preto   | 16          | 2,15       | 8,5  |      | 8,0 |      | 8,5 |                            | A | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| EMBAÚBA                    | * §               | Barretos        | 15          | 1,48       | 8,2  |      | 9,4 |      | 8,5 |                            | A | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| EMBU DAS ARTES             | * §               | Embu das Artes  | 6           | 230,62     | 4,3  |      | 7,5 |      | 7,9 |                            | A |                        | Não | Não | Não |
| EMBU-GUAÇU                 | * §               | Embu das Artes  | 6           | 51,60      | 9,4  |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| EMILIANÓPOLIS              | *                 | Pres. Prudente  | 21          | 1,82       | 9,0  |      | 8,2 |      | 9,0 |                            | A |                        | Não | Sim | Não |
| ENGENHEIRO COELHO          | *                 | Mogi Guaçu      | 9           | 9,05       | 9,8  |      | 9,8 |      | 9,8 |                            | A | D - Paulínia - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO PINHAL   | * §               | S J Boa Vista   | 9           | 31,01      | 9,8  |      | 9,8 |      | 9,8 |                            | A | D - Paulínia - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| ESPÍRITO SANTO DO TURVO    | * §               | Assis           | 17          | 2,71       | 6,2  |      | 8,8 |      | 9,4 |                            | A | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| ESTIVA GERBI               | * §               | Mogi Guaçu      | 9           | 5,96       | 6,6  |      | 7,4 |      | 7,4 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA DO NORTE           | *                 | Pres. Prudente  | 22          | 1,52       | 7,8  |      | 7,3 |      | 7,7 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| ESTRELA D'OESTE            | * # §             | Jales           | 15          | 4,93       | 8,0  |      | 8,6 |      | 8,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| EUCLIDES DA CUNHA PAULISTA | *                 | Pres. Prudente  | 22          | 4,34       | 6,1  |      | 7,5 |      | 7,2 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FARTURA                    | * §               | Avaré           | 14          | 8,88       | 9,0  |      | 8,0 |      | 9,1 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FERNANDO PRESTES           | * §               | Jaboticabal     | 15          | 3,41       | 8,7  |      | 8,1 |      | 9,0 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FERNANDÓPOLIS              | * §               | Jales           | 15          | 52,38      | 8,4  |      | 9,4 |      | 9,8 |                            | A | D - Meridiano - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| FERNÃO                     | *                 | Marília         | 17          | 0,63       | 9,0  |      | 9,5 |      | 9,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FERRAZ DE VASCONCELOS      | *                 | Mogi das Cruzes | 6           | 155,01     | 9,6  |      | 8,3 |      | 9,8 |                            | A | D - São Paulo - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| FLORA RICA                 | *                 | Dracena         | 21          | 0,96       | 9,0  |      | 8,5 |      | 8,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FLOREAL                    | * #               | Votuporanga     | 18          | 1,73       | 8,6  |      | 7,8 |      | 7,8 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FLÓRIDA PAULISTA           | *                 | Dracena         | 21          | 7,57       | 6,7  |      | 7,2 |      | 7,1 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FLORÍNEA                   | *                 | Assis           | 17          | 1,77       | 5,8  |      | 6,4 |      | 7,6 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FRANCA                     | * §               | Franca          | 8           | 297,74     | 10,0 |      | 9,6 |      | 9,7 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| FRANCISCO MORATO           | *                 | Osasco          | 6           | 147,94     | 9,4  |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| FRANCO DA ROCHA            | §                 | Osasco          | 6           | 117,59     | 9,4  |      | 8,3 |      | 9,4 |                            | A | D - Caieiras - A.P.    | Sim | Sim | Sim |
| GABRIEL MONTEIRO           | * # §             | Araçatuba       | 20          | 1,63       | 8,6  |      | 9,1 |      | 9,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GÁLIA                      | *                 | Marília         | 17          | 3,66       | 7,9  |      | 7,9 |      | 7,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GARÇA                      | *                 | Marília         | 20          | 32,35      | 8,6  | 8,6  | 7,5 | 8,1  | 7,1 | 7,9                        | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GASTÃO VIDIGAL             | * §               | Araçatuba       | 19          | 2,81       | 8,0  |      | 9,0 |      | 7,7 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GAVIÃO PEIXOTO             | *                 | Araraquara      | 13          | 2,62       | 6,3  |      | 7,7 |      | 7,7 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GENERAL SALGADO            | * §               | Araçatuba       | 18          | 6,54       | 5,0  |      | 7,1 |      | 4,4 |                            | I |                        | Não | Sim | Sim |
| GETULINA                   | * §               | Marília         | 20          | 6,07       | 8,2  |      | 7,0 |      | 7,5 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |
| GLICÉRIO                   | * §               | Araçatuba       | 19          | 2,45       | 4,9  |      | 9,5 |      | 7,9 |                            | A |                        | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO        | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI           | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                           | LI  | LO  |     |
|------------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                  |                   |                 |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                               |     |     |     |
|                  |                   |                 |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                               |     |     |     |
| GUAÍÇARA         | * §               | Marília         | 16          | 7,24       | 9,5  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUAIMBÊ          | *                 | Marília         | 20          | 3,46       | 8,0  |      | 8,0  |      | 7,4  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUAÍRA           | * §               | Barretos        | 8           | 30,32      | 9,1  |      | 8,0  |      | 7,9  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUAPIAÇU         | *                 | S J Rio Preto   | 15          | 12,02      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Onda Verde - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| GUAPIARA         | * #               | Capão Bonito    | 14          | 5,10       | 7,2  |      | 7,4  |      | 7,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| GUARÁ            | *                 | Franca          | 8           | 14,05      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guar´á - A.P.             | Não | Sim | Sim |
| GUARAÇAI         | * §               | Dracena         | 19          | 4,74       | 9,5  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUARACI          | * §               | Barretos        | 12          | 6,63       | 8,1  |      | 8,7  |      | 7,3  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUARANI D'OESTE  | *                 | Jales           | 15          | 1,25       | 8,0  |      | 7,9  |      | 8,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUARANTÁ         | * # §             | Marília         | 16          | 3,96       | 8,7  |      | 9,0  |      | 9,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUARARAPES       | * §               | Araçatuba       | 19          | 23,71      | 9,0  |      | 9,5  |      | 9,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUARAREMA        | *                 | Mogi das Cruzes | 2           | 16,67      | 7,9  |      | 7,5  |      | 10,0 |                            | A | D - Jambeiro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| GUARATINGUETÁ    | * §               | Taubaté         | 2           | 100,88     | 8,4  |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| GUAREÍ           | *                 | Itapetininga    | 14          | 6,53       | 9,5  |      | 9,5  |      | 9,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUARIBA          | * §               | Jaboticabal     | 9           | 29,57      | 9,7  |      | 9,6  |      | 8,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUARUJÁ          |                   | Santos          | 7           | 275,96     | 9,8  |      | 9,2  |      | 9,2  |                            | A | D - Santos - A.P.             | Não | Sim | Sim |
| GUARULHOS        |                   | Guarulhos       | 6           | 1.429,17   | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,6  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| GUATAPARÁ        | * §               | Jaboticabal     | 9           | 3,77       | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guatapar´á - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| GUZOLÂNDIA       | * # §             | Araçatuba       | 18          | 2,97       | 8,0  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| HERCULÂNDIA      | * #               | Marília         | 20          | 5,84       | 5,3  |      | 5,7  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| HOLAMBRA         | *                 | Paulínia        | 5           | 6,44       | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| HORTOLÂNDIA      |                   | Americana       | 5           | 188,23     | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| IACANGA          | *                 | Bauru           | 13          | 6,57       | 8,6  |      | 8,5  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| IACRI            | *                 | Marília         | 20          | 3,60       | 9,5  | 7,9  | 9,0  | 8,1  | 7,7  | 7,5                        | A | D - Parapuã - C.M.            | Não | Sim | Sim |
| IARAS            | * §               | Avaré           | 17          | 2,31       | 7,1  |      | 7,2  |      | 7,3  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| IBATÉ            | *                 | São Carlos      | 13          | 25,20      | 8,1  |      | 8,5  |      | 8,3  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| IBIRÁ            | *                 | S J Rio Preto   | 16          | 7,50       | 8,5  |      | 8,0  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| IBIRAREMA        | * §               | Assis           | 17          | 4,66       | 7,2  |      | 8,3  |      | 7,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| IBITINGA         | *                 | Araraquara      | 13          | 43,44      | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A | D - Catanduva - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| IBIÚNA           | * §               | Sorocaba        | 10          | 21,07      | 8,5  |      | 8,6  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| ICÉM             | *                 | S J Rio Preto   | 12          | 4,73       | 7,3  |      | 8,0  |      | 7,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| IEPÉ             | * §               | Pres. Prudente  | 22          | 4,95       | 7,1  |      | 7,2  |      | 7,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| IGARAÇU DO TIETÊ | * #               | Bauru           | 13          | 16,91      | 6,0  |      | 3,8  |      | 4,9  |                            | I |                               | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO              | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                       | TAC | LI  | LO  |
|------------------------|-------------------|-------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|
|                        |                   |       |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                       |     |     |     |
|                        |                   |       |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                       |     |     |     |
| IGARAPAVA *            | Franca            | 8     | 22,16       | 6,7        |     | 10,0 |     |      |     |                            | D - Uberaba - MG      | Não |     |     |
| IGARATÁ *              | § S J Campos      | 2     | 5,14        | 8,6        |     | 7,1  |     | 7,5  |     | A                          |                       | Não | Não | Não |
| IGUAPE *               | # Registro        | 11    | 20,63       | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| ILHA COMPRIDA          | Registro          | 11    | 6,94        | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| ILHA SOLTEIRA *        | § Jales           | 18    | 17,17       | 7,7        |     | 7,2  |     | 7,8  |     | A                          |                       | Não | Sim | Não |
| ILHABELA *             | § São Sebastião   | 3     | 24,62       | 10,0       |     | 10,0 |     | 9,8  |     | A                          | D - Tremembé - A.P.   | Sim | Sim | Sim |
| INDAIATUBA *           | Jundiáí           | 5     | 197,83      | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Indaiatuba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| INDIANA *              | § Pres. Prudente  | 21    | 2,96        | 7,0        |     | 6,2  |     | 8,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| INDIAPORÃ *            | § Jales           | 15    | 2,42        | 8,0        |     | 8,2  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| INÚBIA PAULISTA *      | # Dracena         | 21    | 2,34        | 4,7        |     | 9,0  |     | 9,0  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| IPAUSSU *              | # Assis           | 14    | 9,28        | 7,6        |     | 7,1  |     | 7,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| IPERÓ *                | Sorocaba          | 10    | 13,71       | 9,5        |     | 9,7  |     | 9,7  |     | A                          | D - Iperó - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| IPEÚNA *               | Piracicaba        | 5     | 4,00        | 8,3        |     | 7,5  |     | 7,2  |     | A                          | D - São Pedro - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| IPIGUÁ *               | S J Rio Preto     | 15    | 2,05        | 3,0        |     | 8,1  |     | 7,3  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| IPORANGA *             | § Registro        | 11    | 1,71        | 8,6        |     | 6,3  |     | 8,1  |     | A                          |                       | Não | Sim | Não |
| IPUÃ *                 | § Ribeirão Preto  | 8     | 10,19       | 8,0        |     | 7,6  |     | 8,6  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| IRACEMÁPOLIS *         | Limeira           | 5     | 14,96       | 8,5        |     | 8,7  |     | 8,4  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| IRAPUÃ *               | § S J Rio Preto   | 16    | 4,79        | 8,1        |     | 8,6  |     | 8,6  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| IRAPURU *              | Dracena           | 21    | 4,02        | 6,9        |     | 7,3  |     | 7,3  |     | A                          |                       | Não | Não | Não |
| ITABERÁ *              | Capão Bonito      | 14    | 8,64        | 7,3        |     | 7,4  |     | 7,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Não |
| ITAÍ *                 | # Avaré           | 14    | 14,04       | 8,4        |     | 9,1  |     | 9,5  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| ITAJOBÍ *              | S J Rio Preto     | 16    | 8,82        | 8,2        |     | 9,4  |     | 8,5  |     | A                          | D - Catanduva - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| ITAJU *                | § Bauru           | 13    | 1,78        | 9,5        |     | 9,5  |     | 10,0 |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| ITANHAÉM *             | § Santos          | 7     | 74,26       | 5,6        |     | 8,4  |     | 7,8  |     | A                          | D - Mauá - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| ITAÓCA *               | Capão Bonito      | 11    | 1,27        | 7,0        |     | 7,6  |     | 7,5  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| ITAPECERICA DA SERRA * | § Embu das Artes  | 6     | 145,81      | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| ITAPETININGA *         | Itapetininga      | 14    | 125,65      | 3,1        |     | 5,7  |     | 2,2  |     | I                          |                       | Sim | Não | Não |
| ITAPEVA *              | Capão Bonito      | 14    | 61,90       | 6,4        |     | 5,6  |     | 3,6  |     | I                          |                       | Sim | Não | Não |
| ITAPEVÍ *              | Osasco            | 6     | 195,30      | 9,6        |     | 8,7  |     | 8,8  |     | A                          | D - Itapeví - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| ITAPIRÁ *              | § Mogi Guaçu      | 9     | 53,47       | 8,0        |     | 7,2  |     | 7,2  |     | A                          |                       | Não | Sim | Sim |
| ITAPIRAPUÃ PAULISTA *  | # Capão Bonito    | 11    | 1,39        | 6,2        |     | 4,7  |     | 4,7  |     | I                          |                       | Não | Sim | Não |
| ITÁPOLIS *             | § Araraquara      | 16    | 30,42       | 5,4        |     | 6,7  |     | 5,4  |     | I                          |                       | Não | Não | Não |
| ITAPORANGA *           | Avaré             | 14    | 8,00        | 9,0        |     | 9,1  |     | 9,5  |     | A                          |                       | Não | Não | Não |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO       | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI | Lixo(t/dia)     | INVENTÁRIO |        |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI                             | LO  |     |     |
|-----------------|-------------------|-------|-----------------|------------|--------|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|--------------------------------|-----|-----|-----|
|                 |                   |       |                 | 2011       |        | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |                                |     |     |     |
|                 |                   |       |                 | IQR        | IQC    | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |                                |     |     |     |
| ITAPUÍ          | *                 | §     | Bauru           | 13         | 8,71   | 7,9  |     | 7,1  |     | 8,3                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| ITAPURA         | *                 |       | Jales           | 19         | 2,59   | 9,5  |     | 8,2  |     | 7,8                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| ITAQUAQUECETUBA | *                 |       | Mogi das Cruzes | 6          | 310,10 | 7,8  |     | 8,3  |     | 9,8                        |  | A   | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| ITARARÉ         | *                 | §     | Capão Bonito    | 14         | 36,81  | 4,5  |     | 5,2  |     | 6,3                        |  | I   |                                | Não | Sim | Não |
| ITARIRI         | *                 |       | Registro        | 11         | 7,35   | 3,6  |     | 3,6  |     | 7,7                        |  | A   |                                | Não | Não | Não |
| ITATIBA         | *                 |       | Campinas        | 5          | 74,23  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ITATINGA        | *                 | §     | Avaré           | 17         | 12,29  | 6,4  |     | 9,8  |     | 9,1                        |  | A   | D - Botucatu                   | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPINA       | *                 | #     | São Carlos      | 13         | 10,55  | 7,6  |     | 8,6  |     | 7,4                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| ITIRAPUÃ        | *                 | §     | Franca          | 8          | 3,64   | 7,6  |     | 7,3  |     | 8,6                        |  | A   |                                | Não | Sim | Não |
| ITOBÍ           | *                 |       | S J Boa Vista   | 4          | 4,92   | 7,3  |     | 7,3  |     | 7,8                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| ITU             | *                 |       | Itu             | 10         | 138,04 | 8,7  |     | 9,7  |     | 7,1                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| ITUPEVA         | *                 | #     | Jundiaí         | 5          | 35,49  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| ITUVERAVA       | *                 | §     | Franca          | 8          | 30,54  | 10,0 |     | 10,0 |     |                            |  |     | D - Uberaba - MG               | Não |     |     |
| JABORANDI       | *                 |       | Barretos        | 12         | 4,48   | 8,6  |     | 7,1  |     | 7,1                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JABOTICABAL     | *                 | §     | Jaboticabal     | 9          | 58,24  | 8,9  |     | 9,3  |     | 9,4                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JACAREÍ         | *                 |       | S J Campos      | 2          | 197,99 | 7,8  |     | 10,0 |     | 9,7                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JACI            | *                 |       | S J Rio Preto   | 16         | 3,76   | 9,5  |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Onda Verde - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| JACUPIRANGA     | *                 | §     | Registro        | 11         | 6,78   | 7,7  |     | 7,3  |     | 5,7                        |  | I   |                                | Não | Sim | Não |
| JAGUARIÚNA      | *                 |       | Paulínia        | 5          | 38,46  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| JALES           | *                 | §     | Jales           | 18         | 36,68  | 9,3  |     | 8,2  |     | 8,2                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JAMBEIRO        | *                 |       | S J Campos      | 2          | 1,97   | 5,3  |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jambeiro - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| JANDIRA         | *                 | §     | Osasco          | 6          | 104,44 | 9,6  |     | 8,7  |     | 8,8                        |  | A   | D - Itapeví - A.P.             | Sim | Sim | Sim |
| JARDINÓPOLIS    | *                 | §     | Ribeirão Preto  | 4          | 31,20  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| JARINU          | *                 |       | Jundiaí         | 5          | 14,26  | 10,0 |     | 8,8  |     | 9,2                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JAÚ             | *                 |       | Bauru           | 13         | 122,13 | 10,0 |     | 8,8  |     | 9,4                        |  | A   | D - Piratininga - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| JERIQUARA       | *                 |       | Franca          | 8          | 1,86   | 6,5  |     | 10,0 |     | 7,5                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JOANÓPOLIS      | *                 | §     | Atibaia         | 5          | 8,74   | 8,3  |     | 9,6  |     | 9,6                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JOÃO RAMALHO    | *                 | §     | Marília         | 17         | 2,61   | 9,5  |     | 7,9  |     | 8,7                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JOSÉ BONIFÁCIO  | *                 | §     | S J Rio Preto   | 19         | 25,26  | 4,8  |     | 2,6  |     | 7,4                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JÚLIO MESQUITA  | *                 |       | Marília         | 20         | 3,09   | 7,1  |     | 7,6  |     | 9,0                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |
| JUMIRIM         | *                 |       | Itu             | 10         | 1,24   | 5,9  |     | 7,5  |     | 10,0                       |  | A   | D - Cesário Lange - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| JUNDIAÍ         | *                 |       | Jundiaí         | 5          | 339,28 | 9,1  |     | 8,2  |     | 8,5                        |  | A   | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| JUNQUEIRÓPOLIS  | *                 | #     | Dracena         | 21         | 11,38  | 9,0  |     | 8,6  |     | 8,6                        |  | A   |                                | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO         | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI          | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |     |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                           | LI  | LO  |     |
|-------------------|-------------------|----------------|-------------|------------|------|------|-----|------|------|----------------------------|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                   |                   |                |             | 2011       |      | 2012 |     | 2013 |      |                            |   |                               |     |     |     |
|                   |                   |                |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC | IQR  | IQC  |                            |   |                               |     |     |     |
| JUQUIÁ            | *                 | Registro       | 11          | 8,62       | 3,2  |      | 5,5 |      | 5,4  |                            | I |                               | Não | Não | Não |
| JUQUITIBA         | * §               | Embu das Artes | 11          | 16,38      | 9,4  |      | 8,3 |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| LAGOINHA          | *                 | Taubaté        | 2           | 2,25       | 8,3  |      | 9,0 |      | 7,7  |                            | A |                               | Não | Não | Não |
| LARANJAL PAULISTA | * §               | Botucatu       | 10          | 16,83      | 5,9  |      | 7,5 |      | 9,7  |                            | A | D - Iperó - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| LAVÍNIA           | *                 | Dracena        | 19          | 3,41       | 9,0  |      | 7,9 |      | 7,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| LAVRINHAS         | *                 | Taubaté        | 2           | 4,47       | 8,4  |      | 9,4 |      | 10,0 |                            | A | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| LEME              | * §               | Mogi Guaçu     | 9           | 76,39      | 6,6  |      | 8,2 |      | 5,4  |                            | I |                               | Sim | Sim | Sim |
| LENÇÓIS PAULISTA  | *                 | Bauru          | 13          | 50,85      | 7,1  |      | 9,5 |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| LIMEIRA           | *                 | Limeira        | 5           | 254,74     | 8,8  |      | 8,3 |      | 8,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| LINDÓIA           | *                 | Mogi Guaçu     | 9           | 5,09       | 8,0  |      | 9,8 |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| LINS              | * §               | Marília        | 16          | 59,39      | 10,0 |      | 8,8 |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| LORENA            | *                 | Taubaté        | 2           | 67,09      | 8,4  |      | 9,4 |      | 10,0 |                            | A | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| LOURDES           | * §               | Araçatuba      | 19          | 1,28       | 8,1  |      | 7,5 |      | 8,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| LOUVEIRA          | *                 | Campinas       | 5           | 32,08      | 9,8  |      | 9,8 |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| LUCÉLIA           | * §               | Dracena        | 20          | 12,68      | 5,8  |      | 7,4 |      | 6,4  |                            | I |                               | Não | Sim | Sim |
| LUCIANÓPOLIS      | * §               | Bauru          | 17          | 1,30       | 7,4  |      | 7,7 |      | 7,3  |                            | A |                               | Não | Não | Não |
| LUÍS ANTÔNIO      | * §               | Jaboticabal    | 9           | 8,59       | 9,0  |      | 8,6 |      | 8,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| LUIZIÂNIA         | *                 | Araçatuba      | 20          | 3,45       | 8,7  |      | 9,5 |      | 7,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| LUPÉRCIO          | * §               | Marília        | 17          | 2,81       | 6,0  |      | 9,5 |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| LUTÉCIA           | * # §             | Assis          | 21          | 1,53       | 5,8  |      | 7,2 |      | 7,2  |                            | A | D - Oscar Bressane            | Não | Sim | Não |
| MACATUBA          | *                 | Bauru          | 13          | 11,48      | 8,2  |      | 8,1 |      | 9,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| MACAUBAL          | * #               | Votuporanga    | 19          | 4,94       | 5,5  |      | 9,4 |      | 9,8  |                            | A | D - Meridiano - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| MACEDÔNIA         | * §               | Jales          | 15          | 1,99       | 9,0  |      | 9,0 |      | 8,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| MAGDA             | * # §             | Votuporanga    | 19          | 1,89       | 8,5  |      | 7,8 |      | 9,8  |                            | A | D - Meridiano - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| MAIRINQUE         |                   | Itu            | 10          | 29,17      | 9,6  |      | 8,7 |      | 8,8  |                            | A | D - Itapevi - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| MAIRIPORÃ         | *                 | Guarulhos      | 6           | 62,14      | 9,4  |      | 8,3 |      | 9,8  |                            | A | D - São Paulo - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| MANDURI           | *                 | Avaré          | 14          | 5,73       | 6,5  |      | 7,1 |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| MARABÁ PAULISTA   | * §               | Pres. Prudente | 22          | 1,64       | 8,2  |      | 7,7 |      | 7,3  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| MARACAÍ           | * §               | Assis          | 17          | 8,78       | 8,0  |      | 8,4 |      | 7,4  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| MARAPOAMA         | *                 | S J Rio Preto  | 16          | 1,65       | 9,5  |      | 9,0 |      | 8,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| MARIÁPOLIS        | * #               | Dracena        | 21          | 2,27       | 7,7  |      | 7,2 |      | 7,9  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| MARÍLIA           |                   | Marília        | 21          | 196,53     | 10,0 |      | 8,8 |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| MARINÓPOLIS       | * §               | Jales          | 18          | 1,20       | 9,0  |      | 8,5 |      | 9,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO               |   | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI           | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                     | LI  | LO  |     |
|-------------------------|---|-------------------|-----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|-------------------------|-----|-----|-----|
|                         |   |                   |                 |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                         |     |     |     |
|                         |   |                   |                 |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                         |     |     |     |
| MARTINÓPOLIS            | * | §                 | Pres. Prudente  | 21          | 14,98      | 7,5  |      | 8,0  |      | 7,2  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MATÃO                   | * | §                 | Araraquara      | 16          | 63,24      | 7,9  |      | 8,3  |      | 7,3  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MAUÁ                    | * |                   | ABC I           | 6           | 399,72     | 5,6  |      | 8,4  |      | 7,8  |                            | A | D - Mauá - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| MENDONÇA                | * | # §               | S J Rio Preto   | 16          | 2,87       | 9,5  |      | 7,3  |      | 9,0  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MERIDIANO               | * | §                 | Votuporanga     | 15          | 1,91       | 8,4  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MESÓPOLIS               | * | §                 | Jales           | 15          | 1,05       | 8,2  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MIGUELÓPOLIS            | * | §                 | Franca          | 8           | 14,16      | 2,9  |      | 2,7  |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| MINEIROS DO TIETÊ       | * | #                 | Bauru           | 13          | 8,41       | 7,2  |      | 7,4  |      | 7,6  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MIRA ESTRELA            | * | §                 | Jales           | 15          | 1,39       | 8,2  |      | 7,2  |      | 7,9  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MIRACATU                | * | §                 | Registro        | 11          | 7,48       | 9,4  |      | 8,3  |      | 9,2  |                            | A | D - Santos - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| MIRANDÓPOLIS            | * | §                 | Dracena         | 19          | 20,47      | 6,5  |      | 4,5  |      | 7,2  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MIRANTE DO PARANAPANEMA | * |                   | Pres. Prudente  | 22          | 7,35       | 6,8  |      | 6,7  |      | 8,2  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MIRASSOL                | * | §                 | S J Rio Preto   | 15          | 44,38      | 8,4  |      | 9,0  |      | 8,4  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MIRASSOLÂNDIA           | * |                   | S J Rio Preto   | 15          | 2,60       | 9,5  |      | 9,5  |      | 7,6  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MOCOCA                  | * | §                 | S J Boa Vista   | 4           | 50,62      | 7,9  |      | 7,5  |      | 8,3  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MOGI DAS CRUZES         |   |                   | Mogi das Cruzes | 6           | 344,08     | 7,8  |      | 8,3  |      | 10,0 |                            | A | D - Jambeiro - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| MOGI GUAÇU              | * |                   | Mogi Guaçu      | 9           | 123,86     | 7,3  |      | 7,2  |      | 7,4  |                            | A |                         | Não | Sim | Não |
| MOGI-MIRIM              | * |                   | Mogi Guaçu      | 9           | 67,79      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| MOMBUCA                 | * |                   | Campinas        | 5           | 1,96       | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| MONÇÕES                 | * | #                 | Votuporanga     | 19          | 1,34       | 8,2  |      | 8,2  |      | 9,8  |                            | A | D - Meridiano - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| MONGAGUÁ                | * | §                 | Santos          | 7           | 40,34      | 9,8  |      | 9,2  |      | 9,2  |                            | A | D - Santos - A.P.       | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALEGRE DO SUL     | * |                   | Paulínia        | 5           | 3,04       | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| MONTE ALTO              | * | §                 | Jaboticabal     | 15          | 37,36      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.        | Não | Sim | Sim |
| MONTE APRAZÍVEL         | * |                   | S J Rio Preto   | 18          | 14,85      | 9,5  |      | 8,3  |      | 5,1  |                            | I |                         | Não | Sim | Sim |
| MONTE AZUL PAULISTA     | * |                   | Barretos        | 15          | 12,69      | 8,3  |      | 8,6  |      | 8,6  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MONTE CASTELO           | * |                   | Dracena         | 20          | 2,32       | 7,7  |      | 8,0  |      | 7,7  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MONTE MOR               | * |                   | Campinas        | 5           | 40,19      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| MONTEIRO LOBATO         | * |                   | S J Campos      | 2           | 1,32       | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| MORRO AGUDO             | * |                   | Ribeirão Preto  | 12          | 23,76      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| MORUNGABA               | * | #                 | Paulínia        | 5           | 7,55       | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| MOTUCA                  | * |                   | Araraquara      | 9           | 2,30       | 8,5  |      | 7,6  |      | 8,2  |                            | A |                         | Não | Sim | Sim |
| MURUTINGA DO SUL        | * | #                 | Dracena         | 19          | 1,88       | 9,5  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A |                         | Não | Não | Não |
| NANTES                  | * | §                 | Pres. Prudente  | 22          | 1,83       | 7,5  |      | 7,6  |      | 7,2  |                            | A |                         | Não | Sim | Não |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO           | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI | Lixo(t/dia)    | INVENTÁRIO |        |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |  | TAC | LI                      | LO  |     |     |
|---------------------|-------------------|-------|----------------|------------|--------|------|-----|------|-----|----------------------------|--|-----|-------------------------|-----|-----|-----|
|                     |                   |       |                | 2011       |        | 2012 |     | 2013 |     |                            |  |     |                         |     |     |     |
|                     |                   |       |                | IQR        | IQC    | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |  |     |                         |     |     |     |
| NARANDIBA           | *                 | §     | Pres. Prudente | 22         | 2,31   | 7,1  |     | 8,5  |     | 8,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NATIVIDADE DA SERRA | *                 |       | Taubaté        | 2          | 1,99   | 8,6  |     | 7,9  |     | 7,4                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NAZARÉ PAULISTA     | *                 |       | Atibaia        | 5          | 10,35  | 7,8  |     | 8,3  |     | 9,8                        |  | A   | D - São Paulo - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| NEVES PAULISTA      | *                 | §     | S J Rio Preto  | 18         | 5,70   | 8,2  |     | 8,3  |     | 7,3                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NHANDEARA           | *                 |       | Votuporanga    | 18         | 6,35   | 8,2  |     | 8,6  |     | 9,0                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NIPOÃ               | *                 |       | S J Rio Preto  | 19         | 2,90   | 7,6  |     | 7,5  |     | 7,7                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NOVA ALIANÇA        | *                 |       | S J Rio Preto  | 16         | 3,69   | 3,8  |     | 2,6  |     | 10,0                       |  | A   | D - Onda Verde - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| NOVA CAMPINA        | *                 |       | Capão Bonito   | 14         | 4,31   | 9,0  |     | 7,4  |     | 6,4                        |  | I   |                         | Não | Sim | Não |
| NOVA CANAÃ PAULISTA | *                 | §     | Jales          | 18         | 0,61   | 7,5  |     | 9,0  |     | 9,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Não |
| NOVA CASTILHO       | *                 | §     | Araçatuba      | 19         | 0,55   | 8,7  |     | 7,2  |     | 7,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NOVA EUROPA         | *                 |       | Araraquara     | 13         | 6,56   | 8,1  |     | 7,3  |     | 7,5                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NOVA GRANADA        | *                 | # §   | S J Rio Preto  | 15         | 13,20  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Onda Verde - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| NOVA GUATAPORANGA   | *                 |       | Dracena        | 20         | 1,38   | 8,7  |     | 8,7  |     | 8,7                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NOVA INDEPENDÊNCIA  | *                 | #     | Dracena        | 20         | 1,91   | 8,2  |     | 9,0  |     | 9,0                        |  | A   |                         | Não | Sim | Não |
| NOVA LUZITÂNIA      | *                 | # §   | Araçatuba      | 19         | 2,34   | 8,0  |     | 9,5  |     | 9,0                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| NOVA ODESSA         | *                 |       | Americana      | 5          | 43,46  | 9,8  |     | 9,8  |     | 9,8                        |  | A   | D - Paulínia - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| NOVAIS              | *                 | §     | S J Rio Preto  | 15         | 3,24   | 8,2  |     | 9,4  |     | 8,5                        |  | A   | D - Catanduva - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| NOVO HORIZONTE      | *                 |       | S J Rio Preto  | 16         | 28,90  | 8,2  |     | 9,4  |     | 8,5                        |  | A   | D - Catanduva - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| NUPORANGA           | *                 |       | Ribeirão Preto | 8          | 4,55   | 8,8  |     | 7,3  |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| OCAUÇU              | *                 |       | Marília        | 17         | 2,40   | 8,5  |     | 7,7  |     | 7,2                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| ÓLEO                | *                 |       | Assis          | 17         | 1,24   | 6,5  |     | 8,9  |     | 8,2                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| OLÍMPIA             | *                 | §     | Barretos       | 15         | 39,78  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Onda Verde - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| ONDA VERDE          | *                 | §     | S J Rio Preto  | 15         | 2,26   | 7,1  |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Onda Verde - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| ORIENTE             | *                 |       | Marília        | 21         | 4,16   | 8,7  |     | 8,7  |     | 7,7                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| ORINDIÚVA           | *                 |       | Votuporanga    | 15         | 4,02   | 9,0  |     | 8,0  |     | 9,0                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |
| ORLÂNDIA            | *                 |       | Ribeirão Preto | 12         | 32,75  | 10,0 |     | 10,0 |     | 10,0                       |  | A   | D - Jardinópolis - A.P. | Não | Sim | Sim |
| OSASCO              |                   |       | Osasco         | 6          | 760,82 | 4,6  |     | 7,8  |     | 8,1                        |  | A   |                         | Não | Não | Não |
| OSCAR BRESSANE      | *                 | §     | Marília        | 21         | 1,51   | 5,8  |     | 7,2  |     | 7,2                        |  | A   |                         | Não | Sim | Não |
| OSVALDO CRUZ        | *                 |       | Dracena        | 21         | 23,17  | 5,2  |     | 4,2  |     | 4,9                        |  | I   |                         | Não | Não | Não |
| OURINHOS            |                   | §     | Assis          | 17         | 95,28  | 4,4  |     | 7,4  |     | 7,8                        |  | A   |                         | Não | Não | Não |
| OURO VERDE          | *                 | #     | Dracena        | 21         | 5,29   | 8,7  |     | 9,0  |     | 8,4                        |  | A   |                         | Não | Não | Não |
| OUROESTE            | *                 |       | Jales          | 15         | 5,79   | 7,5  |     | 7,1  |     | 9,8                        |  | A   | D - Meridiano - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| PACAEMBU            | *                 |       | Dracena        | 20         | 7,13   | 9,0  |     | 8,3  |     | 8,7                        |  | A   |                         | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO           | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI         | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                      | LI  | LO  |     |
|---------------------|-------------------|---------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|--------------------------|-----|-----|-----|
|                     |                   |               |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                          |     |     |     |
|                     |                   |               |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                          |     |     |     |
| PALESTINA           | * #               | S J Rio Preto | 15          | 6,93       | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Onda Verde - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| PALMARES PAULISTA   | * §               | S J Rio Preto | 15          | 8,10       | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A | D - Catanduva - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| PALMEIRA D'OESTE    | *                 | Jales         | 18          | 5,15       | 7,9  |      | 8,5  |      | 9,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PALMITAL            | *                 | Assis         | 17          | 14,11      | 6,2  |      | 8,2  |      | 7,9  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PANORAMA            | *                 | Dracena       | 20          | 10,39      | 8,4  |      | 7,3  |      | 8,7  |                            | A |                          | Não | Não | Não |
| PARAGUAÇU PAULISTA  | *                 | Assis         | 17          | 32,12      | 5,1  |      | 4,8  |      | 7,2  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PARAIBUNA           | *                 | S J Campos    | 2           | 3,81       | 9,5  |      | 9,5  |      | 10,0 |                            | A | D - Jambeiro - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| PARAÍSO             | *                 | S J Rio Preto | 15          | 3,82       | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A | D - Catanduva - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| PARANAPANEMA        | * §               | Avaré         | 14          | 10,79      | 8,7  |      | 7,2  |      | 9,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Não |
| PARANAPUÃ           | *                 | Assis         | 15          | 2,48       | 8,0  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A | D - Mesópolis            | Não | Sim | Sim |
| PARAPUÃ             | *                 | Marília       | 20          | 6,39       | 9,5  | 7,9  | 9,0  | 8,1  | 7,7  | 7,5                        | A | D - Parapuã - C.M.       | Não | Sim | Sim |
| PARDINHO            | *                 | Botucatu      | 17          | 3,29       | 6,4  |      | 9,8  |      | 9,1  |                            | A | D - Botucatu             | Não | Sim | Sim |
| PARIQUERA-AÇU       | * §               | Registro      | 11          | 9,24       | 5,4  |      | 8,0  |      | 7,8  |                            | A |                          | Sim | Não | Não |
| PARISI              | *                 | Votuporanga   | 15          | 1,20       | 9,0  |      | 7,2  |      | 7,7  |                            | A |                          | Não | Não | Não |
| PATROCÍNIO PAULISTA | * §               | Franca        | 8           | 7,81       | 9,5  |      | 9,5  |      | 9,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PAULICÉIA           | * #               | Dracena       | 20          | 3,96       | 8,7  |      | 7,8  |      | 7,8  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PAULÍNIA            |                   | Paulínia      | 5           | 74,07      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| PAULISTÂNIA         | * §               | Bauru         | 17          | 0,88       | 7,6  |      | 7,2  |      | 8,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PAULO DE FARIA      | *                 | Votuporanga   | 15          | 5,62       | 9,0  |      | 5,3  |      | 7,7  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PEDERNEIRAS         | *                 | Bauru         | 13          | 32,79      | 7,5  |      | 9,0  |      | 7,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PEDRA BELA          | *                 | Atibaia       | 5           | 1,05       | 9,1  |      | 7,2  |      | 7,3  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PEDRANÓPOLIS        | *                 | Jales         | 15          | 1,13       | 8,6  |      | 9,0  |      | 9,8  |                            | A | D - Meridiano - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| PEDREGULHO          | * §               | Franca        | 8           | 8,46       | 6,7  |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Guará - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| PEDREIRA            | *                 | Paulínia      | 5           | 35,31      | 8,2  |      | 8,1  |      | 7,3  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PEDRINHAS PAULISTA  | * §               | Assis         | 17          | 1,80       | 7,6  |      | 9,3  |      | 9,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PEDRO DE TOLEDO     | *                 | Registro      | 11          | 5,21       | 8,2  |      | 6,9  |      | 8,0  |                            | A |                          | Não | Não | Não |
| PENÁPOLIS           | * §               | Araçatuba     | 19          | 46,89      | 8,7  |      | 9,6  |      | 9,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PEREIRA BARRETO     | * §               | Jales         | 19          | 16,77      | 8,6  |      | 8,3  |      | 8,3  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PEREIRAS            | * §               | Botucatu      | 10          | 3,74       | 9,8  |      | 9,8  |      | 10,0 |                            | A | D - Cesário Lange - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PERUÍBE             | * §               | Santos        | 7           | 50,48      | 1,7  |      | 2,5  |      | 1,8  |                            | I |                          | Não | Não | Não |
| PIACATU             | * §               | Araçatuba     | 20          | 3,47       | 9,0  |      | 9,0  |      | 9,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PIEDADE             | * §               | Sorocaba      | 10          | 17,33      | 5,9  |      | 4,4  |      | 7,2  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| PILAR DO SUL        | * #               | Sorocaba      | 14          | 15,33      | 9,0  |      | 8,2  |      | 8,2  |                            | A |                          | Não | Sim | Não |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO             | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI           | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                            | LI  | LO  |     |
|-----------------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|
|                       |                   |                 |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                                |     |     |     |
|                       |                   |                 |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                                |     |     |     |
| PINDAMONHANGABA       | *                 | Taubaté         | 2           | 136,27     | 9,0  |      | 8,9  |      | 7,9  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PINDORAMA             | *                 | S J Rio Preto   | 15          | 10,61      | 8,2  |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A | D - Catanduva - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| PINHALZINHO           | *                 | Atibaia         | 5           | 4,85       | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| PIQUEROBI             | * §               | Pres. Prudente  | 21          | 1,94       | 7,7  |      | 8,5  |      | 7,2  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PIQUETE               | * #               | Taubaté         | 2           | 9,36       | 5,6  |      | 9,0  |      | 8,3  |                            | A |                                | Sim | Sim | Sim |
| PIRACAIA              | *                 | Atibaia         | 5           | 21,10      | 9,6  |      | 8,3  |      | 9,8  |                            | A | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| PIRACICABA            |                   | Piracicaba      | 5           | 339,31     | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| PIRAJU                | *                 | Avaré           | 14          | 21,24      | 4,9  |      | 6,8  |      | 7,4  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PIRAJUÍ               | *                 | Bauru           | 16          | 13,75      | 6,2  |      | 8,0  |      | 7,1  |                            | A |                                | Não | Não | Não |
| PIRANGI               | *                 | Barretos        | 15          | 6,98       | 7,2  |      | 8,0  |      | 9,3  |                            | A |                                | Não | Sim | Não |
| PIRAPORA DO BOM JESUS | *                 | Osasco          | 6           | 11,96      | 9,1  |      | 8,2  |      | 8,5  |                            | A | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| PIRAPOZINHO           | *                 | Pres. Prudente  | 22          | 17,39      | 5,3  |      | 4,2  |      | 4,2  |                            | I |                                | Sim | Não | Não |
| PIRASSUNUNGA          | *                 | Mogi Guaçu      | 9           | 53,99      | 4,8  |      | 8,4  |      | 8,4  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PIRATININGA           | * §               | Bauru           | 16          | 7,71       | 7,6  |      | 8,8  |      | 9,4  |                            | A | D - Piratininga - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| PITANGUEIRAS          | *                 | Jaboticabal     | 9           | 28,84      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataporá - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| PLANALTO              | * §               | Araçatuba       | 19          | 2,84       | 9,0  |      | 8,6  |      | 9,0  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PLATINA               | *                 | Assis           | 17          | 1,86       | 6,0  |      | 7,5  |      | 7,0  |                            | I |                                | Não | Sim | Sim |
| POÁ                   | *                 | Mogi das Cruzes | 6           | 99,22      | 7,8  |      | 8,3  |      | 9,8  |                            | A | D - São Paulo - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| POLONI                | *                 | S J Rio Preto   | 19          | 3,57       | 8,5  |      | 8,3  |      | 8,3  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| POMPÉIA               | * §               | Marília         | 20          | 13,72      | 8,7  |      | 8,5  |      | 8,1  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PONGAÍ                | * #               | Marília         | 16          | 2,08       | 8,2  |      | 9,0  |      | 9,5  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PONTAL                | §                 | Ribeirão Preto  | 9           | 34,73      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataporá - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| PONTALINDA            | *                 | Jales           | 18          | 2,52       | 7,6  |      | 7,5  |      | 7,5  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PONTES GESTAL         | * §               | Votuporanga     | 15          | 1,53       | 3,7  |      | 7,7  |      | 7,4  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| POPULINA              | * # §             | Jales           | 15          | 2,43       | 8,5  |      | 7,1  |      | 8,7  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PORANGABA             | * §               | Botucatu        | 10          | 3,05       | 5,9  |      | 7,5  |      | 9,5  |                            | A | D - Rio das Pedras - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| PORTO FELIZ           | *                 | Itu             | 10          | 34,51      | 9,5  |      | 9,7  |      | 9,7  |                            | A | D - Iperó - A.P.               | Não | Sim | Sim |
| PORTO FERREIRA        | * §               | São Carlos      | 9           | 42,47      | 7,1  |      | 7,1  |      | 7,6  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| POTIM                 | * §               | Taubaté         | 2           | 11,41      | 8,4  |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A | D - Cachoeira Paulista - A.P.  | Sim | Sim | Sim |
| POTIRENDABA           | * # §             | S J Rio Preto   | 16          | 10,32      | 9,0  |      | 8,0  |      | 8,6  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PRACINHA              | * §               | Dracena         | 21          | 1,11       | 8,5  |      | 8,5  |      | 7,5  |                            | A |                                | Não | Sim | Sim |
| PRADÓPOLIS            | *                 | Jaboticabal     | 9           | 12,37      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataporá - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| PRAIA GRANDE          | §                 | Santos          | 7           | 259,17     | 9,8  |      | 9,2  |      | 9,2  |                            | A | D - Santos - A.P.              | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO            | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI          | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                           | LI  | LO  |     |
|----------------------|-------------------|----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                      |                   |                |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                               |     |     |     |
|                      |                   |                |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                               |     |     |     |
| PRATÂNIA             | * §               | Botucatu       | 17          | 2,61       | 9,0  |      | 9,0  |      | 8,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| PRESIDENTE ALVES     | * §               | Bauru          | 16          | 2,45       | 9,0  |      | 7,5  |      | 8,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| PRESIDENTE BERNARDES | *                 | Pres. Prudente | 22          | 7,43       | 7,1  |      | 7,1  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| PRESIDENTE EPITÁCIO  | * §               | Pres. Prudente | 22          | 32,21      | 5,9  |      | 2,9  |      | 7,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| PRESIDENTE PRUDENTE  |                   | Pres. Prudente | 22          | 193,04     | 3,8  |      | 2,7  |      | 2,5  |                            | I |                               | Sim | Não | Não |
| PRESIDENTE VENCESLAU | * §               | Pres. Prudente | 22          | 30,05      | 6,2  |      | 6,1  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| PROMISSÃO            | * §               | Araçatuba      | 19          | 25,61      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Onda Verde - A.P.         | Não | Sim | Sim |
| QUADRA               | * # §             | Itapetininga   | 10          | 0,62       | 9,5  |      | 9,5  |      | 9,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| QUATÁ                | * #               | Marília        | 17          | 8,87       | 7,0  |      | 7,6  |      | 9,8  |                            | A | D - Quatá - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| QUEIROZ              | *                 | Marília        | 20          | 1,82       | 6,3  |      | 9,0  |      | 8,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| QUELUZ               | *                 | Taubaté        | 2           | 7,02       | 8,4  |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| QUINTANA             | *                 | Marília        | 20          | 4,06       | 7,3  |      | 8,3  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RAFARD               | * #               | Campinas       | 5           | 5,52       | 6,8  |      | 7,6  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| RANCHARIA            | *                 | Pres. Prudente | 17          | 21,33      | 8,5  |      | 8,5  |      | 8,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| REDENÇÃO DA SERRA    | *                 | Taubaté        | 2           | 1,58       | 8,2  |      | 7,2  |      | 7,6  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| REGENTE FEIJÓ        | * §               | Pres. Prudente | 22          | 12,56      | 8,0  |      | 7,6  |      | 7,6  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| REGINÓPOLIS          | * #               | Bauru          | 16          | 3,43       | 9,0  |      | 7,2  |      | 8,3  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| REGISTRO             | * §               | Registro       | 11          | 39,86      | 5,4  |      | 6,3  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Não | Não |
| RESTINGA             | * §               | Franca         | 8           | 3,88       | 8,5  |      | 8,4  |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRA              | *                 | Capão Bonito   | 11          | 0,88       | 7,5  |      | 7,1  |      | 5,9  |                            | I |                               | Não | Sim | Não |
| RIBEIRÃO BONITO      | * #               | São Carlos     | 13          | 8,25       | 8,3  |      | 7,8  |      | 7,6  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO BRANCO      | * §               | Capão Bonito   | 14          | 6,44       | 9,0  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| RIBEIRÃO CORRENTE    | * # §             | Franca         | 8           | 2,51       | 9,0  |      | 8,0  |      | 9,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DO SUL      | *                 | Assis          | 17          | 2,37       | 5,8  |      | 8,5  |      | 7,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO DOS ÍNDIOS  | * §               | Pres. Prudente | 21          | 1,33       | 8,7  |      | 8,7  |      | 7,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO GRANDE      | * §               | Capão Bonito   | 14          | 1,69       | 7,2  |      | 7,4  |      | 7,5  | 7,8                        | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PIRES       | §                 | ABC I          | 6           | 106,98     | 5,6  |      | 8,4  |      | 7,8  |                            | A | D - Mauá - A.P.               | Não | Sim | Sim |
| RIBEIRÃO PRETO       |                   | Ribeirão Preto | 4           | 712,48     | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataporá - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| RIFAINA              | * §               | Franca         | 8           | 2,19       | 9,0  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RINCÃO               | *                 | Araraquara     | 9           | 6,12       | 8,2  |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataporá - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| RINÓPOLIS            | *                 | Marília        | 20          | 6,19       | 9,5  | 7,9  | 9,0  | 8,1  | 7,7  | 7,5                        | A | D - Parapuã - C.M.            | Não | Sim | Sim |
| RIO CLARO            | *                 | Piracicaba     | 5           | 172,83     | 6,1  |      | 7,7  |      | 8,4  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| RIO DAS PEDRAS       | *                 | Piracicaba     | 5           | 24,77      | 5,9  |      | 7,5  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO                | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI           | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                 | TAC                           | LI  | LO  |     |
|--------------------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|-----|------|------|------|------|----------------------------|-----------------|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                          |                   |                 |             | 2011       |     | 2012 |      | 2013 |      |                            |                 |                               |     |     |     |
|                          |                   |                 |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |                 |                               |     |     |     |
| RIO GRANDE DA SERRA      | ABC I             | 6               | 37,71       | 5,6        |     | 8,4  |      | 7,8  |      | A                          | D - Mauá - A.P. | Não                           | Sim | Sim |     |
| RIOLÂNDIA                | * # §             | Votuporanga     | 15          | 6,33       | 9,2 |      | 8,2  |      | 7,2  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| RIVERSUL                 | * §               | Capão Bonito    | 14          | 3,11       | 7,2 |      | 4,5  |      | 7,1  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| ROSANA                   | * §               | Pres. Prudente  | 22          | 10,80      | 5,9 |      | 7,3  |      | 7,6  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| ROSEIRA                  | *                 | Taubaté         | 2           | 6,76       | 8,4 |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A               | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| RUBIÁCEA                 | * §               | Araçatuba       | 19          | 1,17       | 7,5 |      | 9,0  |      | 7,4  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| RUBINÉIA                 | * §               | Jales           | 18          | 1,74       | 7,3 |      | 7,1  |      | 9,6  |                            | A               | D - Santa Fé do Sul           | Não | Sim | Sim |
| SABINO                   | * §               | Marília         | 16          | 3,35       | 3,3 |      | 8,0  |      | 7,6  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SAGRES                   | *                 | Dracena         | 21          | 1,31       | 6,5 |      | 7,7  |      | 8,2  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SALES                    | *                 | S J Rio Preto   | 16          | 3,69       | 9,2 |      | 8,1  |      | 8,6  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SALES OLIVEIRA           | *                 | Ribeirão Preto  | 4           | 7,11       | 7,0 |      | 8,6  |      | 7,9  |                            | A               |                               | Não | Sim | Não |
| SALESÓPOLIS              | *                 | Mogi das Cruzes | 6           | 7,34       | 7,8 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A               | D - Tremembé - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SALMOURÃO                | * §               | Dracena         | 20          | 3,19       | 6,4 |      | 7,2  |      | 6,1  |                            | I               |                               | Não | Sim | Sim |
| SALTINHO                 | *                 | Piracicaba      | 5           | 4,44       | 5,9 |      | 7,5  |      | 8,0  |                            | A               | D - Rio das Pedras            | Não | Sim | Sim |
| SALTO                    | *                 | Jundiaí         | 5           | 100,14     | 9,6 |      | 9,6  |      | 9,6  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SALTO DE PIRAPORA        | *                 | Sorocaba        | 10          | 26,79      | 5,5 |      | 8,2  |      | 8,2  |                            | A               |                               | Não | Sim | Não |
| SALTO GRANDE             | * §               | Assis           | 17          | 5,79       | 7,7 |      | 7,8  |      | 8,4  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANDOVALINA              | *                 | Pres. Prudente  | 22          | 1,94       | 6,9 |      | 6,9  |      | 7,4  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA ADÉLIA             | *                 | S J Rio Preto   | 15          | 9,94       | 8,2 |      | 9,4  |      | 8,5  |                            | A               | D - Catanduva - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SANTA ALBERTINA          | * #               | Jales           | 15          | 3,55       | 7,7 |      | 8,5  |      | 9,0  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA BÁRBARA D'OESTE    | *                 | Americana       | 5           | 168,14     | 7,1 |      | 7,4  |      | 7,1  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA BRANCA             | * # §             | S J Campos      | 2           | 8,89       | 9,0 |      | 9,0  |      | 10,0 |                            | A               | D - Jambeiro - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SANTA CLARA D'OESTE      | * §               | Jales           | 15          | 1,13       | 7,2 |      | 8,2  |      | 9,0  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA CONCEIÇÃO  | * §               | Mogi Guaçu      | 9           | 2,01       | 6,6 |      | 8,2  |      | 5,4  |                            | I               | D - Leme                      | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DA ESPERANÇA  | * # §             | Ribeirão Preto  | 4           | 0,97       | 9,1 |      | 10,0 |      | 9,5  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DAS PALMEIRAS | * #               | S J Boa Vista   | 9           | 24,81      | 9,0 |      | 8,6  |      | 8,2  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA CRUZ DO RIO PARDO  | *                 | Assis           | 17          | 33,71      | 8,5 |      | 7,3  |      | 5,1  |                            | I               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA ERNESTINA          | *                 | Araraquara      | 16          | 3,69       | 7,8 |      | 8,2  |      | 8,2  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA FÉ DO SUL          | * §               | Jales           | 18          | 23,73      | 9,6 |      | 7,9  |      | 9,6  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA GERTRUDES          | *                 | Piracicaba      | 5           | 16,48      | 6,1 |      | 7,5  |      | 7,2  |                            | A               | D - São Pedro - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SANTA ISABEL             | *                 | Mogi das Cruzes | 2           | 33,76      | 7,8 |      | 8,3  |      | 9,8  |                            | A               | D - São Paulo - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SANTA LÚCIA              | *                 | Araraquara      | 9           | 5,67       | 8,9 |      | 7,4  |      | 7,5  |                            | A               |                               | Não | Sim | Sim |
| SANTA MARIA DA SERRA     | *                 | Piracicaba      | 5           | 3,56       | 7,2 |      | 7,2  |      | 8,7  |                            | A               |                               | Não | Sim | Não |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO                      | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                                | TAC | LI  | LO  |
|--------------------------------|-------------------|-------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|--------------------------------|-----|-----|-----|
|                                |                   |       |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |                                |     |     |     |
|                                |                   |       |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |                                |     |     |     |
| SANTA MERCEDES *               | Dracena           | 20    | 1,78        | 6,9        |      | 6,7  |      | 6,7  |      | I                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTA RITA DO PASSA QUATRO *   | Ribeirão Preto    | 9     | 17,18       | 6,9        |      | 8,0  |      | 8,2  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTA RITA D'OESTE *           | Jales             | 15    | 1,26        | 8,9        |      | 7,2  |      | 8,7  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTA ROSA DE VITERBO *        | Ribeirão Preto    | 4     | 16,85       | 7,0        |      | 9,4  |      | 8,9  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTA SALETE * # §             | Jales             | 18    | 0,60        | 8,7        |      | 7,6  |      | 9,0  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DA PONTE PENSA * §     | Jales             | 18    | 0,76        | 9,0        |      | 7,6  |      | 9,5  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTANA DE PARNAÍBA            | Osasco            | 6     | 108,90      | 9,1        |      | 8,2  |      | 8,5  |      | A                          | D - Santana de Parnaíba - A.P. | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANASTÁCIO * §            | Pres. Prudente    | 22    | 13,74       | 6,9        |      | 8,5  |      | 7,2  |      | A                          |                                | Não | Sim | Não |
| SANTO ANDRÉ *                  | ABC I             | 6     | 44,56       | 8,0        |      | 8,0  |      | 8,5  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANDRÉ *                  | ABC I             | 6     | 730,84      | 5,6        |      | 8,4  |      | 7,8  |      | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DA ALEGRIA * # § | Ribeirão Preto    | 8     | 3,44        | 8,8        |      | 8,1  |      | 7,8  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DE POSSE *       | Paulínia          | 5     | 14,02       | 9,8        |      | 9,8  |      | 9,8  |      | A                          | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO ARACANGUÁ * § | Araçatuba         | 19    | 4,41        | 4,3        |      | 9,5  |      | 9,1  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO JARDIM * #    | S J Boa Vista     | 9     | 2,53        | 9,8        |      | 9,8  |      | 9,8  |      | A                          | D - Paulínia - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| SANTO ANTÔNIO DO PINHAL * §    | Taubaté           | 1     | 2,80        | 10,0       |      | 10,0 |      | 9,8  |      | A                          | D - Tremembé - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| SANTO EXPEDITO * §             | Pres. Prudente    | 21    | 1,83        | 6,8        |      | 7,2  |      | 7,5  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTÓPOLIS DO AGUAPEÍ * # §    | Araçatuba         | 20    | 3,07        | 9,5        |      | 9,0  |      | 9,5  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SANTOS                         | Santos            | 7     | 389,55      | 9,8        |      | 9,2  |      | 9,2  |      | A                          | D - Santos - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| SÃO BENTO DO SAPUCAÍ * §       | Taubaté           | 1     | 3,65        | 10,0       |      | 10,0 |      | 9,8  |      | A                          | D - Tremembé - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| SÃO BERNARDO DO CAMPO          | ABC II            | 6     | 871,65      | 5,6        |      | 8,4  |      | 7,8  |      | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| SÃO CAETANO DO SUL *           | ABC I             | 6     | 140,73      | 5,6        |      | 8,4  |      | 7,8  |      | A                          | D - Mauá - A.P.                | Não | Sim | Sim |
| SÃO CARLOS                     | São Carlos        | 13    | 204,29      | 8,8        |      | 10,0 |      | 9,3  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SÃO FRANCISCO * §              | Jales             | 18    | 1,56        | 9,2        |      | 8,5  |      | 9,5  |      | A                          |                                | Não | Sim | Não |
| SÃO JOÃO DA BOA VISTA * §      | S J Boa Vista     | 9     | 67,52       | 6,2        |      | 7,3  |      | 7,2  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DAS DUAS PONTES * §   | Jales             | 18    | 1,40        | 8,5        |      | 7,1  |      | 9,5  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DE IRACEMA * §        | Araçatuba         | 18    | 1,06        | 8,0        |      | 8,0  |      | 9,0  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOÃO DO PAU D'ALHO *       | Dracena           | 20    | 1,22        | 9,0        |      | 8,2  |      | 9,0  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOAQUIM DA BARRA *         | Ribeirão Preto    | 8     | 38,70       | 10,0       |      | 10,0 |      | 9,8  |      | A                          | D - Guará - A.P.               | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DA BELA VISTA *       | Franca            | 8     | 5,46        | 10,0       |      | 10,0 |      | 9,2  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO BARREIRO *         | Taubaté           | 2     | 2,06        | 8,4        |      | 9,4  |      | 10,0 |      | A                          | D - Cachoeira Paulista - A.P.  | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DO RIO PARDO * §      | S J Boa Vista     | 4     | 38,27       | 5,9        |      | 7,5  |      | 7,2  |      | A                          |                                | Não | Sim | Não |
| SÃO JOSÉ DO RIO PRETO *        | S J Rio Preto     | 15    | 366,94      | 10,0       | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | A                          | D - Onda Verde - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SÃO JOSÉ DOS CAMPOS            | S J Campos        | 2     | 725,51      | 9,7        |      | 10,0 |      | 9,7  |      | A                          |                                | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO              | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI           | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                           | LI  | LO  |     |
|------------------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|-------------------------------|-----|-----|-----|
|                        |                   |                 |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                               |     |     |     |
|                        |                   |                 |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                               |     |     |     |
| SÃO LOURENÇO DA SERRA  | * §               | Embu das Artes  | 11          | 9,48       | 9,4  |      | 8,3  |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SÃO LUÍS DO PARAITINGA | * #               | Taubaté         | 2           | 4,46       | 7,9  |      | 9,2  |      | 7,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SÃO MANUEL             | * §               | Botucatu        | 13          | 31,25      | 3,9  |      | 7,4  |      | 7,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| SÃO MIGUEL ARCANJO     | * #               | Itapetininga    | 14          | 15,61      | 9,0  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO              |                   | Tatuapé         | 6           | 7.700,00   | 9,6  |      | 9,6  |      | 9,6  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SÃO PAULO              |                   | Osasco          | 6           | 5.100,00   | 9,4  |      | 8,3  |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO              | *                 | Piracicaba      | 5           | 22,61      | 8,3  |      | 7,5  |      | 7,2  |                            | A | D - São Pedro - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SÃO PEDRO DO TURVO     | *                 | Assis           | 17          | 3,76       | 6,6  |      | 8,1  |      | 7,5  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SÃO ROQUE              |                   | Itu             | 10          | 61,28      | 9,6  |      | 8,7  |      | 8,8  |                            | A | D - Itapevi - A.P.            | Não | Sim | Sim |
| SÃO SEBASTIÃO          | §                 | São Sebastião   | 3           | 63,58      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Jambeiro - A.P.           | Sim | Sim | Sim |
| SÃO SEBASTIÃO DA GRAMA | *                 | S J Boa Vista   | 4           | 5,72       | 4,5  |      | 5,3  |      | 7,4  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SÃO SIMÃO              | *                 | Ribeirão Preto  | 4           | 9,45       | 6,0  |      | 8,6  |      | 9,1  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SÃO VICENTE            |                   | Santos          | 7           | 314,82     | 5,6  |      | 8,4  |      | 9,2  |                            | A | D - Santos - A.P.             | Não | Sim | Sim |
| SARAPUÍ                | *                 | Itapetininga    | 10          | 4,96       | 9,5  |      | 9,7  |      | 9,7  |                            | A | D - Iperó - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| SARUTAIÁ               | *                 | Avaré           | 14          | 2,12       | 6,6  |      | 8,7  |      | 9,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SEBASTIANÓPOLIS DO SUL | *                 | Votuporanga     | 18          | 1,76       | 8,4  |      | 9,4  |      | 9,8  |                            | A | D - Meridiano - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SERRA AZUL             | *                 | Ribeirão Preto  | 4           | 6,28       | 7,3  |      | 4,4  |      | 3,5  |                            | I |                               | Não | Sim | Não |
| SERRA NEGRA            | *                 | Mogi Guaçu      | 9           | 16,93      | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SERRANA                | * §               | Ribeirão Preto  | 4           | 33,03      | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataporá - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SERTÃOZINHO            | *                 | Ribeirão Preto  | 9           | 104,53     | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataporá - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| SETE BARRAS            | * §               | Registro        | 11          | 5,12       | 4,6  |      | 8,3  |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SEVERÍNIA              | *                 | Barretos        | 15          | 11,00      | 7,7  |      | 8,7  |      | 7,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Não |
| SILVEIRAS              | * #               | Taubaté         | 2           | 2,12       | 8,4  |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A | D - Cachoeira Paulista - A.P. | Sim | Sim | Sim |
| SOCORRO                | * §               | Mogi Guaçu      | 9           | 21,15      | 8,4  |      | 8,4  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SOROCABA               | *                 | Sorocaba        | 10          | 685,11     | 9,5  |      | 9,7  |      | 9,7  |                            | A | D - Iperó - A.P.              | Não | Sim | Sim |
| SUD MENNUCCI           | * §               | Jales           | 19          | 4,63       | 9,5  |      | 7,3  |      | 8,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SUMARÉ                 | *                 | Americana       | 5           | 229,96     | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| SUZANÁPOLIS            | * §               | Jales           | 18          | 1,70       | 7,2  |      | 7,3  |      | 7,7  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| SUZANO                 | §                 | Mogi das Cruzes | 6           | 242,71     | 9,6  |      | 8,3  |      | 9,8  |                            | A | D - São Paulo - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| TABAPUÃ                | *                 | S J Rio Preto   | 15          | 7,74       | 8,0  |      | 6,3  |      | 8,5  |                            | A | D - Catanduva - A.P.          | Não | Sim | Sim |
| TABATINGA              | *                 | Araraquara      | 13          | 9,35       | 8,1  |      | 8,1  |      | 7,2  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |
| TABOÃO DA SERRA        |                   | Embu das Artes  | 6           | 237,92     | 9,4  |      | 8,3  |      | 9,4  |                            | A | D - Caieiras - A.P.           | Não | Sim | Sim |
| TACIBA                 | * §               | Pres. Prudente  | 22          | 3,58       | 7,2  |      | 6,7  |      | 8,0  |                            | A |                               | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

| MUNICÍPIO       | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI          | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |      |      |      |      |      | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |   | TAC                      | LI  | LO  |     |
|-----------------|-------------------|----------------|-------------|------------|------|------|------|------|------|----------------------------|---|--------------------------|-----|-----|-----|
|                 |                   |                |             | 2011       |      | 2012 |      | 2013 |      |                            |   |                          |     |     |     |
|                 |                   |                |             | IQR        | IQC  | IQR  | IQC  | IQR  | IQC  |                            |   |                          |     |     |     |
| TAGUAÍ          | *                 | Avaré          | 14          | 6,03       | 9,0  |      | 8,5  |      | 9,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Não |
| TAIAÇU          | * §               | Jaboticabal    | 15          | 3,90       | 8,1  |      | 8,2  |      | 8,2  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TAIÚVA          | *                 | Jaboticabal    | 15          | 3,58       | 8,7  |      | 8,7  |      | 8,7  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TAMBAÚ          | * §               | S J Boa Vista  | 4           | 14,40      | 7,8  |      | 9,0  |      | 9,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TANABI          | *                 | S J Rio Preto  | 15          | 15,94      | 9,0  |      | 8,3  |      | 7,2  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TAPIRAÍ         | * # §             | Sorocaba       | 11          | 4,07       | 8,0  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TAPIRATIBA      | * §               | S J Boa Vista  | 4           | 7,56       | 10,0 |      | 10,0 |      | 10,0 |                            | A | D - Guataparã - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| TAQUARAL        | *                 | Jaboticabal    | 9           | 1,89       | 9,0  |      | 7,7  |      | 7,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TAQUARITINGA    | *                 | Jaboticabal    | 16          | 42,61      | 6,6  |      | 7,3  |      | 7,1  |                            | A |                          | Não | Não | Não |
| TAQUARITUBA     | *                 | Avaré          | 14          | 14,19      | 9,0  |      | 7,1  |      | 7,1  |                            | A |                          | Não | Sim | Não |
| TAQUARIVAÍ      | *                 | Capão Bonito   | 14          | 2,10       | 6,4  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TARABAI         | * §               | Pres. Prudente | 22          | 4,55       | 7,7  |      | 8,5  |      | 8,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TARUMÃ          | *                 | Assis          | 17          | 9,12       | 6,2  |      | 6,0  |      | 7,2  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TATUÍ           | *                 | Sorocaba       | 10          | 98,02      | 5,9  |      | 9,4  |      | 10,0 |                            | A | D - Cesário Lange - A.P. | Não | Sim | Sim |
| TAUBATÉ         | *                 | Taubaté        | 2           | 261,03     | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| TEJUPÁ          | *                 | Avaré          | 14          | 2,19       | 6,6  |      | 7,2  |      | 7,1  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TEODORO SAMPAIO | *                 | Pres. Prudente | 22          | 12,75      | 6,2  |      | 7,2  |      | 7,9  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TERRA ROXA      | * §               | Barretos       | 12          | 5,98       | 7,6  |      | 9,1  |      | 7,1  |                            | A |                          | Não | Não | Não |
| TIETÊ           | *                 | Itu            | 10          | 28,60      | 9,8  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| TIMBURI         | *                 | Assis          | 14          | 1,38       | 9,6  |      | 8,9  |      | 8,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TORRE DE PEDRA  | *                 | Botucatu       | 10          | 1,07       | 9,0  |      | 9,5  |      | 8,6  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TORRINHA        | *                 | São Carlos     | 13          | 5,81       | 5,3  |      | 8,1  |      | 7,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TRABIJU         | *                 | Araraquara     | 13          | 1,05       | 9,0  |      | 8,5  |      | 8,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TREMEMBÉ        | *                 | Taubaté        | 2           | 31,63      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| TRÊS FRONTEIRAS | * §               | Jales          | 18          | 3,36       | 9,0  |      | 9,2  |      | 9,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TUIUTI          | *                 | Atibaia        | 5           | 2,23       | 8,0  |      | 9,8  |      | 9,8  |                            | A | D - Paulínia - A.P.      | Não | Sim | Sim |
| TUPÃ            | *                 | Marília        | 20          | 50,33      | 9,3  |      | 9,6  |      | 8,8  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TUPI PAULISTA   | * #               | Dracena        | 20          | 8,23       | 8,2  |      | 8,2  |      | 8,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TURIÚBA         | * # §             | Araçatuba      | 19          | 1,15       | 8,6  |      | 9,0  |      | 9,0  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| TURMALINA       | * §               | Jales          | 15          | 0,97       | 8,0  |      | 7,5  |      | 7,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| UBARANA         | * §               | S J Rio Preto  | 19          | 3,68       | 2,9  |      | 2,6  |      | 8,5  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |
| UBATUBA         | * §               | São Sebastião  | 3           | 65,88      | 10,0 |      | 10,0 |      | 9,8  |                            | A | D - Tremembé - A.P.      | Sim | Sim | Sim |
| UBIRAJARA       | *                 | Bauru          | 17          | 2,37       | 5,9  |      | 7,2  |      | 7,7  |                            | A |                          | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

**Tabela 25 - Enquadramento dos municípios do Estado São Paulo, quanto às condições de tratamento e disposição dos resíduos urbanos (IQR Nova Proposta e IQC) em 2011, 2012 e 2013**

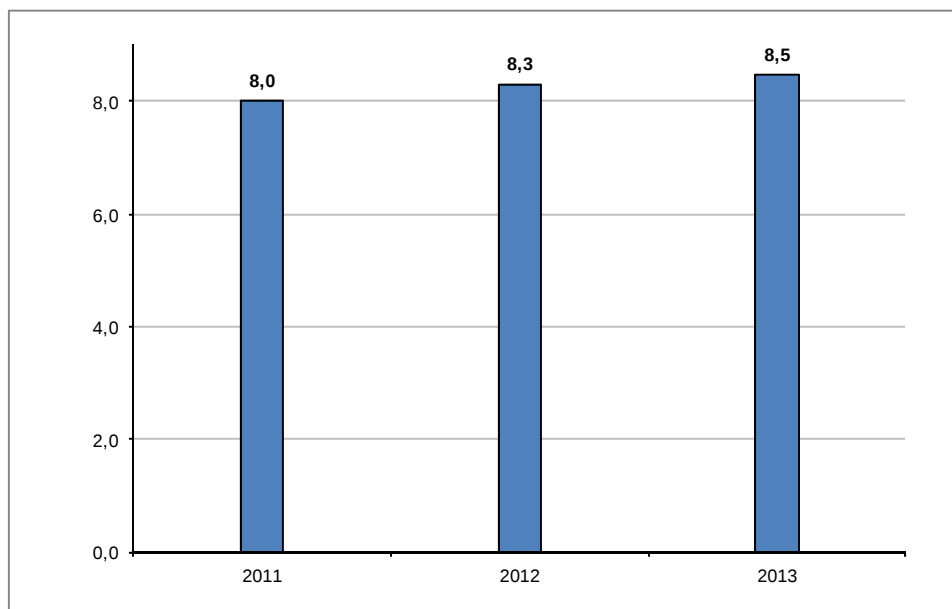
| MUNICÍPIO                | AGÊNCIA AMBIENTAL | UGRHI | Lixo(t/dia) | INVENTÁRIO |     |      |     |      |     | ENQUADRAMENTO E OBSERVAÇÃO |                        | TAC | LI  | LO  |
|--------------------------|-------------------|-------|-------------|------------|-----|------|-----|------|-----|----------------------------|------------------------|-----|-----|-----|
|                          |                   |       |             | 2011       |     | 2012 |     | 2013 |     |                            |                        |     |     |     |
|                          |                   |       |             | IQR        | IQC | IQR  | IQC | IQR  | IQC |                            |                        |     |     |     |
| UCHOA *                  | S J Rio Preto     | 15    | 6,43        | 7,1        |     | 4,5  |     | 7,0  |     | I                          |                        | Não | Sim | Sim |
| UNIÃO PAULISTA *         | § S J Rio Preto   | 19    | 0,92        | 7,4        |     | 8,5  |     | 8,2  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| URÂNIA *                 | § Jales           | 15    | 5,37        | 7,7        |     | 8,2  |     | 7,9  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| URU *                    | § Marília         | 16    | 0,76        | 10,0       |     | 9,4  |     | 8,5  |     | A                          | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| URUPÊS *                 | S J Rio Preto     | 16    | 8,31        | 9,5        |     | 7,6  |     | 8,5  |     | A                          | D - Catanduva - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| VALENTIM GENTIL *        | Votuporanga       | 15    | 7,67        | 8,4        |     | 5,0  |     | 8,7  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VALINHOS *               | Campinas          | 5     | 99,61       | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| VALPARAÍSO *             | § Araçatuba       | 19    | 16,19       | 8,2        |     | 8,5  |     | 9,0  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VARGEM *                 | Atibaia           | 5     | 3,36        | 6,9        |     | 9,1  |     | 9,5  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VARGEM GRANDE DO SUL *   | § S J Boa Vista   | 4     | 31,35       | 0,8        |     | 7,3  |     | 7,1  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VARGEM GRANDE PAULISTA * | § Embu das Artes  | 10    | 37,61       | 9,6        |     | 8,7  |     | 8,8  |     | A                          | D - Itapevi - A.P.     | Não | Sim | Sim |
| VÁRZEA PAULISTA          | Jundiaí           | 5     | 102,75      | 9,4        |     | 8,3  |     | 9,4  |     | A                          | D - Caieiras - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| VERA CRUZ *              | § Marília         | 20    | 6,71        | 7,9        |     | 8,7  |     | 9,4  |     | A                          | D - Piratininga - A.P. | Não | Sim | Sim |
| VINHEDO *                | Campinas          | 5     | 54,12       | 9,8        |     | 9,8  |     | 9,8  |     | A                          | D - Paulínia - A.P.    | Não | Sim | Sim |
| VIRADOURO *              | # § Barretos      | 12    | 12,36       | 9,5        |     | 9,5  |     | 8,1  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VISTA ALEGRE DO ALTO *   | Jaboticabal       | 15    | 4,94        | 8,6        |     | 8,2  |     | 8,5  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VITÓRIA BRASIL *         | § Jales           | 15    | 1,05        | 7,7        |     | 8,5  |     | 8,5  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VOTORANTIM *             | § Sorocaba        | 10    | 100,06      | 8,8        |     | 7,9  |     | 7,2  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |
| VOTUPORANGA *            | § Votuporanga     | 15    | 69,76       | 8,4        |     | 9,4  |     | 9,8  |     | A                          | D - Meridiano - A.P.   | Não | Sim | Sim |
| ZACARIAS *               | § Aracatuba       | 19    | 1,38        | 7,9        |     | 8,2  |     | 8,6  |     | A                          |                        | Não | Sim | Sim |

(\*) FECOP (#) Programa Aterro Sanitário em Valas (§) FEHIDRO (A) Condição Adequada (I) Condição Inadequada (D) Dispõe em (A.P.) Aterro Particular (C.M.) Consórcio Municipal

### 3.1. Consolidação dos Resultados do IQR Nova Proposta relativos aos anos de 2011, 2012 e 2013

A consolidação dos resultados do Inventário permite verificar que, apesar da constatação de situação inadequada em alguns municípios, houve de uma forma geral, uma melhora do IQR médio no Estado de São Paulo, conforme indicado no Gráfico 1 a seguir:

**Gráfico 1 - Evolução do IQR Nova Proposta médio no Estado de São Paulo**



A Tabela 26 e o Gráfico 2 referem-se aos municípios em função do enquadramento das instalações de destinação final de resíduos e indicam, também, uma evolução. O número de municípios que dispõem os resíduos urbanos de forma adequada passou de 492 em 2011, para 613 em 2013. Em termos percentuais, verifica-se que em 2011, 23,7% encontravam-se em situação inadequada, enquanto que, em 2013, esse percentual baixou para 4,5%. Em 2013 não foi considerado o município de Bananal, que envia seus resíduos para aterro situado em Barra Mansa, no Estado do Rio de Janeiro, nem os municípios de Igarapava e Ituverava que dispõem em Uberaba, no Estado de Minas Gerais.

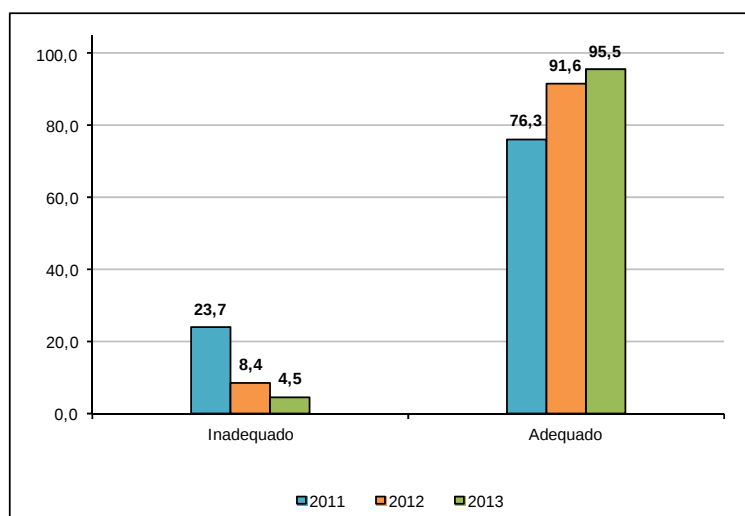
**Tabela 26 - Evolução do enquadramento do IQR Nova Proposta no Estado de São Paulo, quanto aos municípios**

| Ano           | 2011          |       | 2012          |       | 2013          |       |
|---------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| Enquadramento | nº municípios | %     | nº municípios | %     | nº municípios | %     |
| Inadequado    | 153           | 23,7  | 54            | 8,4   | 29            | 4,5   |
| Adequado      | 492           | 76,3  | 590           | 91,6  | 613           | 95,5  |
| Total         | 645           | 100,0 | 644 (*)       | 100,0 | 642 (**)      | 100,0 |

(\*) não foi considerado o município de Bananal que dispõe em outro Estado

(\*\*) não foram considerados os municípios de Bananal, Igarapava e Ituverava que dispõem em outros Estados

**Gráfico 2 - Evolução do enquadramento do IQR Nova Proposta no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios**



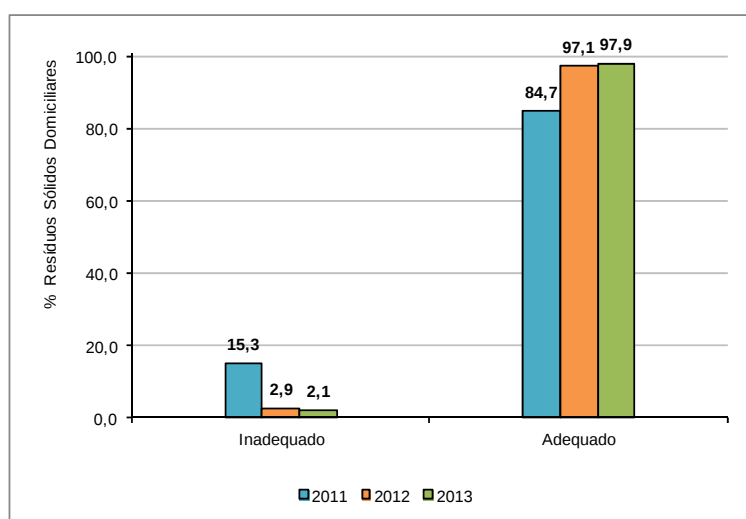
No que se refere à quantidade de resíduos urbanos gerados em 2011, 2012 e 2013, observa-se, também, uma melhora nos índices que reproduzem as condições de disposição, conforme demonstram os dados da Tabela 27 e do Gráfico 3. No período em referência, a situação dos resíduos dispostos de forma adequada, passou de 84,7% para 97,9%.

**Tabela 27 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos urbanos gerados e à faixa de enquadramento do IQR Nova Proposta**

| Ano           | 2011         |       | 2012         |       | 2013         |       |
|---------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| Enquadramento | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     |
| Inadequado    | 4.018,0      | 15,3  | 761,3        | 2,9   | 855,7        | 2,1   |
| Adequado      | 22.231,0     | 84,7  | 25.665,0     | 97,1  | 39.009,0     | 97,9  |
| Total         | 26.249,0     | 100,0 | 26.426,3     | 100,0 | 39.864,7     | 100,0 |

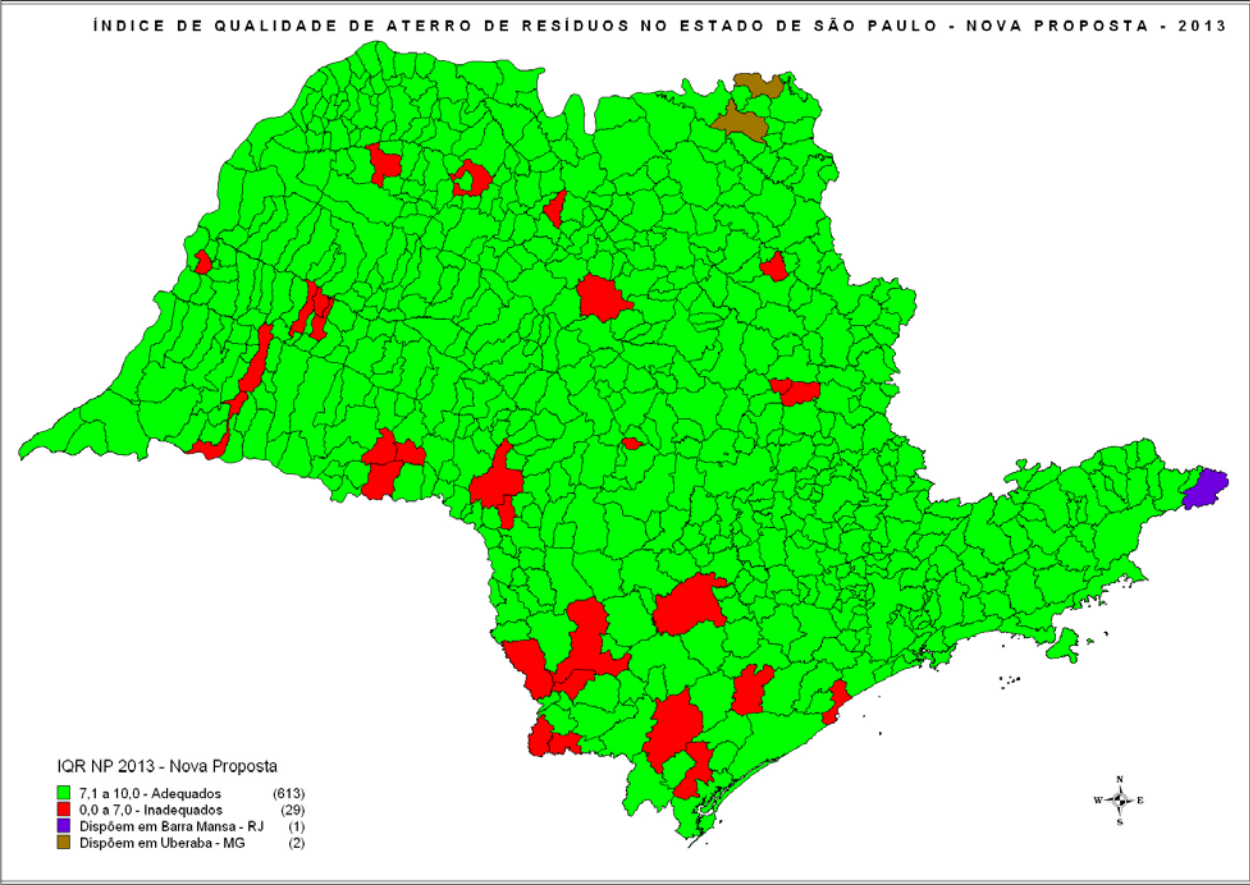
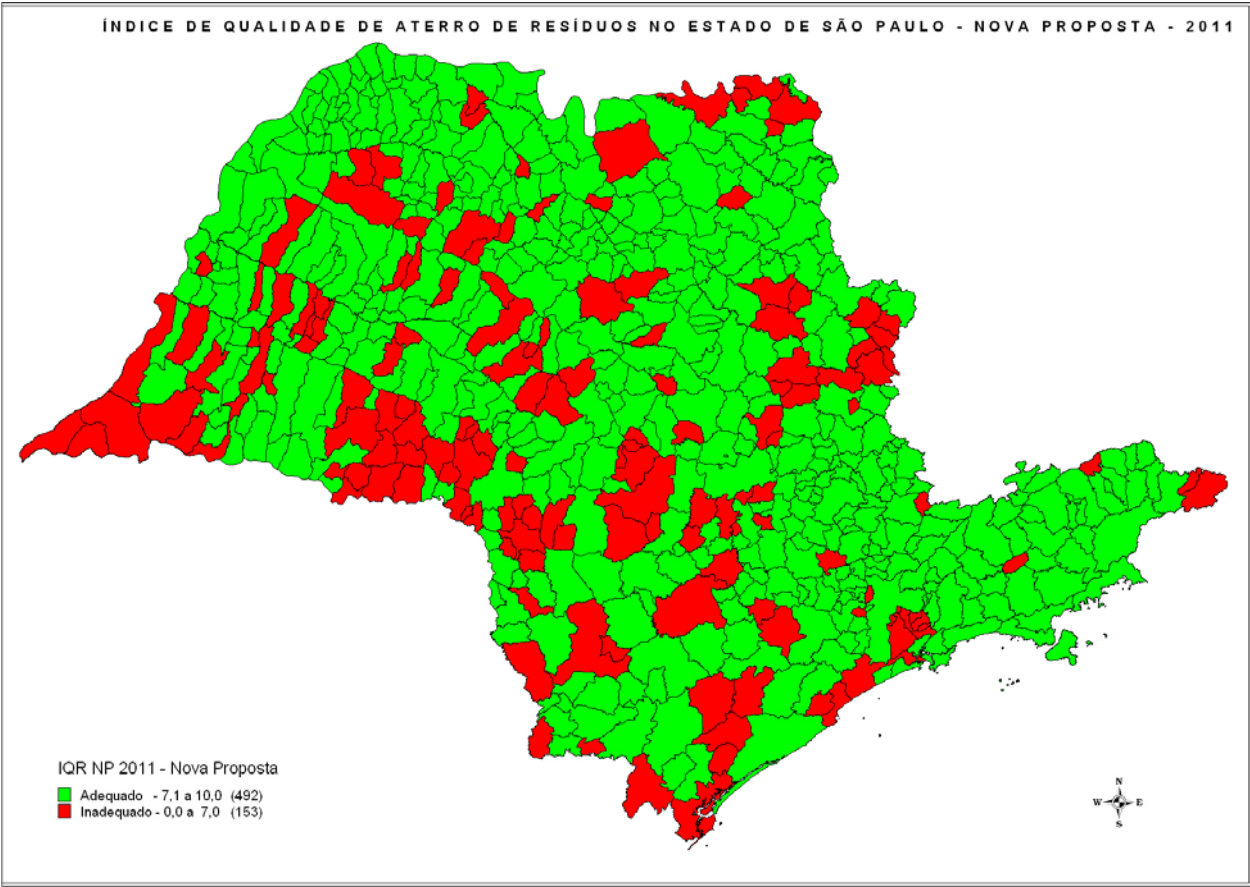
Obs: A variação na quantidade estimada de resíduos encontra-se justificada no item 2. METODOLOGIA

**Gráfico 3 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades percentuais de resíduos sólidos urbanos gerados e à faixa de enquadramento do IQR Nova Proposta**



Em 2013 foram avaliados 9 municípios: Adamantina, Andradina, Bastos, Garça, Iacri, Parapuã, Ribeirão Grande, Rinópolis e São José do Rio Preto, que utilizavam unidades de compostagem, todos eles enquadrados em condições adequadas, por apresentarem Índice de Qualidade de Usinas de Compostagem – IQC superior a 7,0.

Os resultados dos Índices de Qualidade de Aterro de Resíduos – IQR Nova Proposta, obtidos em 2011 e 2013, estão representados nos mapas a seguir:



### 3.2. Consolidação dos Resultados do IQR Tradicional de 1997 a 2011

Além da consolidação dos resultados do IQR Nova Proposta relativos aos anos de 2011 a 2013, a fim de permitir uma comparação entre os dados obtidos ao longo dos 17 anos de publicação do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos, é apresentado a seguir a consolidação dos resultados do IQR pelo método tradicional obtidos de 1997 a 2011, de acordo com as informações constantes do Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares – 2011.

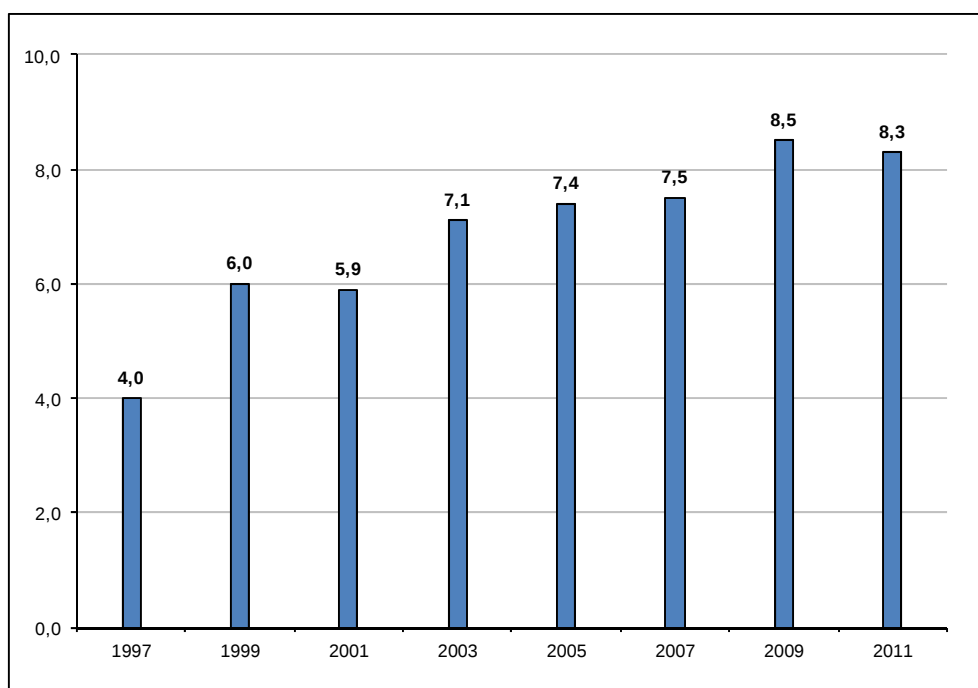
Cabe esclarecer que em função dos índices IQR, IQR-Valas e IQC apurados pelo método tradicional, as instalações são enquadradas como *inadequadas*, *controladas* e *adequadas*, conforme mostra a Tabela 28 e não em dois intervalos (adequado e inadequado) conforme o IQR-Nova Proposta.

**Tabela 28 - Enquadramento das condições das instalações de tratamento e/ou disposição final de resíduos sólidos domiciliares em função dos índices de IQR, IQR-Valas e IQC**

| IQR/IQR-Valas/IQC | ENQUADRAMENTO             |
|-------------------|---------------------------|
| 0,0 a 6,0         | Condições Inadequadas (I) |
| 6,1 a 8,0         | Condições Controladas (C) |
| 8,1 a 10,0        | Condições Adequadas (A)   |

A consolidação dos resultados do Inventário 2011 permite verificar que houve de uma forma geral, uma melhora gradual e inequívoca ao longo dos anos, conforme indicado no Gráfico 4 a seguir:

**Gráfico 4 - Evolução do IQR Tradicional médio no Estado de São Paulo**

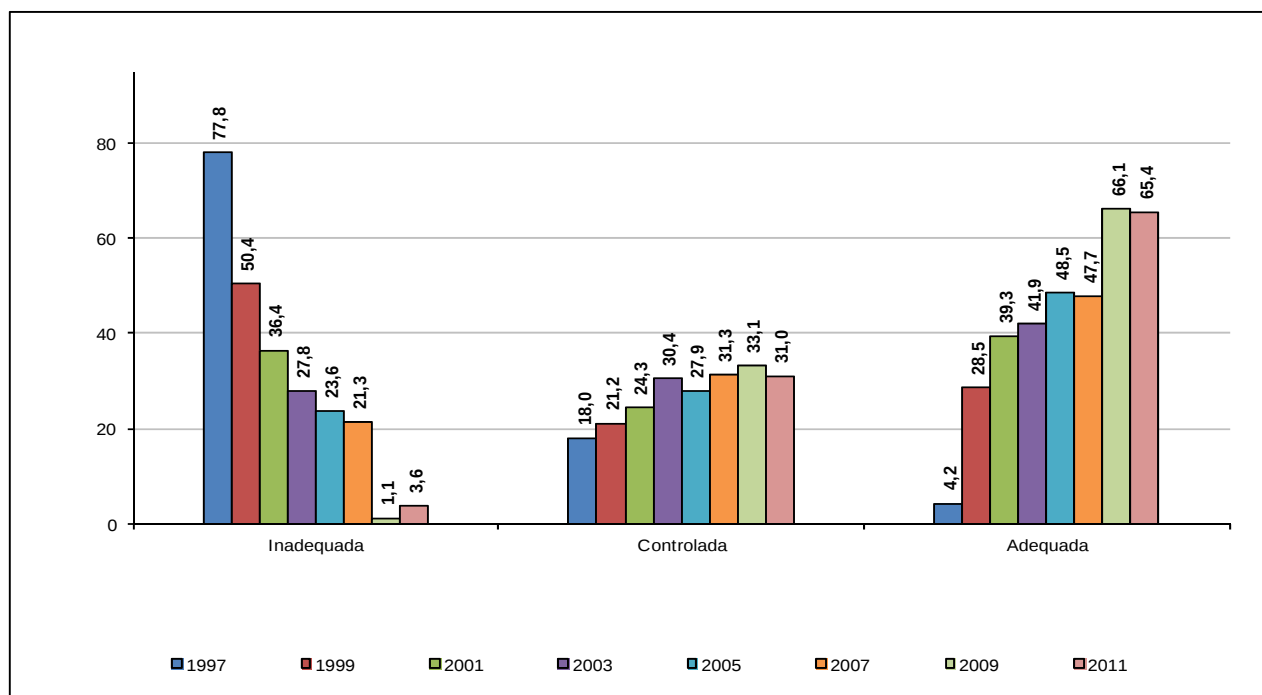


A Tabela 29 e o Gráfico 5 referem-se aos municípios em função do enquadramento das instalações de destinação final de resíduos e indicam, também, uma evolução. O número de municípios que dispunham os resíduos domiciliares de forma adequada passou de 27, em 1997, para 422, em 2011. Em termos percentuais, verifica-se que, em 1997, a maior parte dos municípios do Estado (77,8%) encontravam-se em situação inadequada, enquanto que, em 2011, somente 3,6% estão nesta situação e que os demais 96,4% dos municípios apresentam condições controlada ou adequada.

**Tabela 29 - Evolução do enquadramento do IQR Tradicional no Estado de São Paulo, quanto aos municípios**

| Situação   | 1997    |       | 1999    |       | 2001    |       | 2003    |       | 2005    |       | 2007    |       | 2009    |       | 2011    |       |
|------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
|            | nº mun. | %     | nº mun. | %     | nº mun. | %     | nº mun. | %     | nº mun. | %     | nº mun. | %     | nº mun. | %     | nº mun. | %     |
| Inadequada | 502     | 77,8  | 324     | 50,4  | 234     | 36,4  | 179     | 27,8  | 152     | 23,6  | 137     | 21,3  | 7       | 1,1   | 23      | 3,6   |
| Controlada | 116     | 18,0  | 136     | 21,2  | 156     | 24,3  | 196     | 30,4  | 180     | 27,9  | 201     | 31,3  | 213     | 33,1  | 200     | 31,0  |
| Adequada   | 27      | 4,2   | 183     | 28,5  | 253     | 39,3  | 270     | 41,9  | 313     | 48,5  | 307     | 47,7  | 425     | 66,1  | 422     | 65,4  |
| Total      | 645     | 100,0 | 643     | 100,0 | 643     | 100,0 | 645     | 100,0 | 645     | 100,0 | 645     | 100,3 | 645     | 100,3 | 645     | 100,0 |

**Gráfico 5 - Evolução do enquadramento do IQR Tradicional no Estado de São Paulo, quanto à percentagem de municípios**



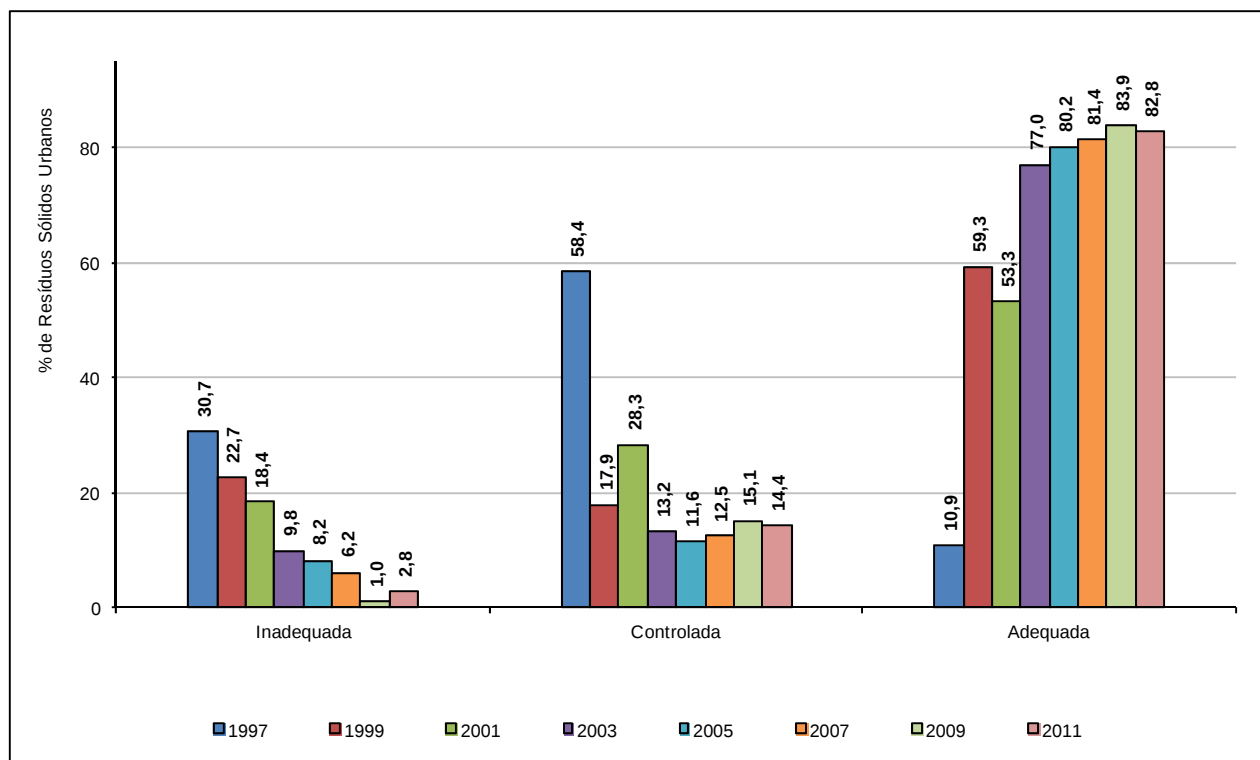
No que se refere à quantidade de resíduos gerados no período de 1997 a 2011, observa-se, também, uma melhora nos índices que reproduzem as condições de disposição conforme demonstram os dados da Tabela 30 e do Gráfico 6. No período em referência, a porcentagem dos resíduos dispostos de forma inadequada, passou de 30,7% para 2,8%.

**Tabela 30 - Situação geral do estado de São Paulo, quanto às quantidades de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR Tradicional**

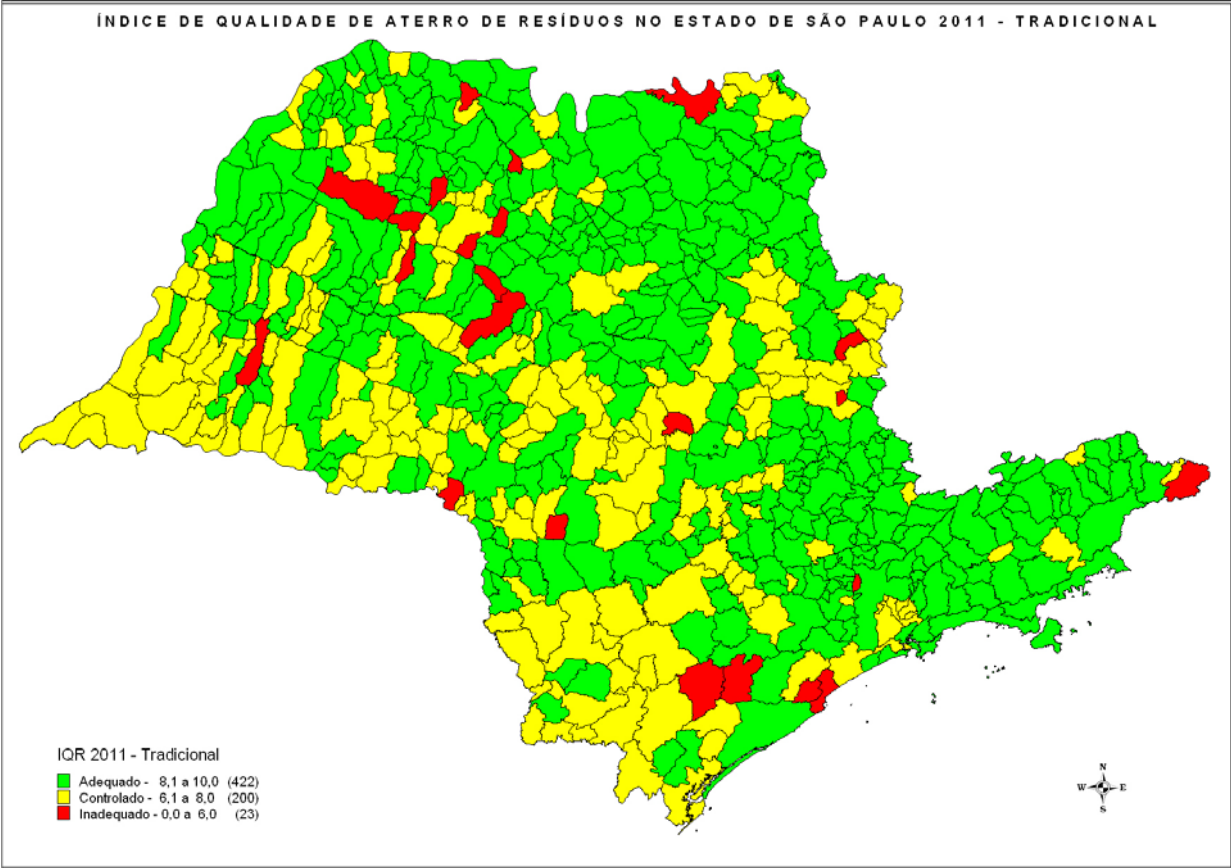
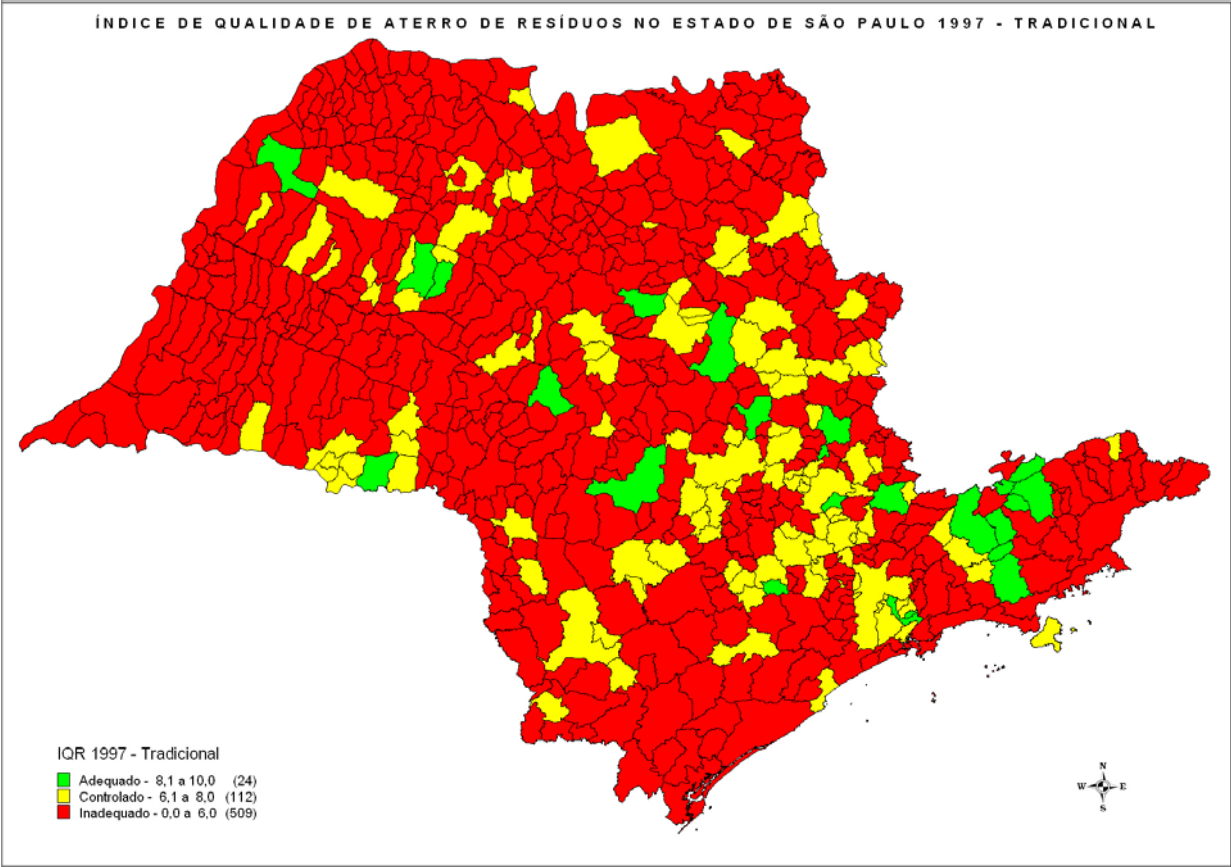
| Situação   | 1997         |       | 1999         |       | 2001         |       | 2003         |       | 2005         |       | 2007         |       | 2009         |       | 2011         |       |
|------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
|            | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     | Lixo (t/dia) | %     |
| Inadequada | 5.598        | 30,7  | 4.144        | 22,7  | 3.722        | 18,4  | 2.532        | 9,8   | 2.299        | 8,2   | 1.759        | 6,2   | 257          | 1,0   | 737          | 2,8   |
| Controlada | 10.647       | 58,4  | 3.267        | 17,9  | 5.737        | 28,3  | 3.410        | 13,2  | 3.249        | 11,6  | 3.555        | 12,5  | 3.980        | 15,1  | 3.779        | 14,4  |
| Adequada   | 1.987        | 10,9  | 10.813       | 59,3  | 10.794       | 53,3  | 19.893       | 77,0  | 22.423       | 80,2  | 23.192       | 81,4  | 22.069       | 83,9  | 21.733       | 82,8  |
| Total      | 18.232       | 100,0 | 18.224       | 100,0 | 20.253       | 100,0 | 25.835       | 100,0 | 27.971       | 100,0 | 28.506       | 100,0 | 26.306       | 100,0 | 26.249       | 100,0 |

Obs: A variação na quantidade estimada de resíduos encontra-se justificada no item 2.METODOLOGIA

**Gráfico 6 - Situação geral do Estado de São Paulo, quanto às quantidades percentuais de resíduos sólidos domiciliares gerados e à faixa de enquadramento do IQR Tradicional**



Os resultados dos Índices de Qualidade de Aterro de Resíduos – IQR Tradicional, obtidos em 1997 e 2011, estão representados nos mapas a seguir.



## **4. AÇÕES REALIZADAS E EM DESENVOLVIMENTO**

### **4.1. Termos de Compromisso de Ajustamento de Conduta**

Em conformidade com o Programa Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares, para todos os municípios que apresentavam irregularidades na destinação final de resíduos sólidos, foi proposta a assinatura de um Termo de Compromisso de Ajustamento de Conduta - TAC. Nos TACs estão consignados os compromissos das administrações municipais, visando à regularização ou ao encerramento de aterros irregulares e à adoção de uma solução técnica definitiva e regularmente implantada. Em todos os casos, as ações desenvolvidas devem possibilitar a adequação técnica e ambiental das instalações, seguidas de seu correspondente licenciamento ambiental, bem como, a remediação de passivos ambientais existentes.

Em 2013, registram-se 27 municípios do Estado com TAC assinados e vigentes.

### **4.2. Políticas Públicas**

No que concerne às políticas públicas adotadas para o auxílio e o assessoramento dos municípios, destacam-se:

#### **4.2.1. Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO**

Este projeto foi instituído pelas Resoluções SMA 21, de 16 de maio de 2007 e SMA 50, de 11 de novembro de 2007, com os objetivos de eliminar a disposição inadequada de resíduos domiciliares no Estado de São Paulo, extinguindo os lixões a céu aberto; aprimorar a gestão de resíduos domiciliares; e, fomentar a reciclagem e a minimização da geração de resíduos.

Foram efetuadas inúmeras inspeções técnicas e aplicadas sanções corretivas, além da promoção de vários cursos e seminários de capacitação técnica a gestores de resíduos em municípios, atribuindo-se às ações do Projeto Ambiental Estratégico LIXO MÍNIMO, os resultados substanciais alcançados no período de 2007 - 2011.

O desenvolvimento e a implantação deste projeto visava a aumentar a eficácia das ações de Governo quanto à gestão de resíduos no Estado e se alinhava com as ações empreendidas no Projeto Ambiental Estratégico MUNICÍPIO VERDEAZUL (atual Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL).

#### **4.2.2. Programa MUNICÍPIO VERDEAZUL**

Este programa objetiva estimular a participação dos municípios na política ambiental, com adesão ao Protocolo VerdeAzul, além de certificar os municípios ambientalmente corretos, dando prioridade no acesso aos recursos públicos. Dentre as diretivas ambientais que devem ser atendidas pelos municípios, destaca-se a dos resíduos sólidos que privilegia as cidades cujo local de disposição recebe a classificação de IQR Adequado.

#### **4.2.3. Fundo Estadual de Recursos Hídricos - FEHIDRO**

Desde 1997, foram alocados recursos do FEHIDRO no montante de R\$ 21,35 milhões para a elaboração de projetos e a implantação de aterros sanitários, construção de centros de triagem e reciclagem de resíduos sólidos, elaboração de planos de gestão e gerenciamento integrado de resíduos sólidos, etc., por intermédio dos Comitês de Bacias Hidrográficas, observado o disposto na Lei 7.663, de 30 de dezembro de 1991, e no Decreto 48.896, de 26 de agosto de 2004. A CETESB desempenha o papel de agente técnico do FEHIDRO, efetuando a análise de projetos e o acompanhamento de obras, com vistas à liberação dos recursos correspondentes.

#### **4.2.4. Programa de Aterros Sanitários em Valas**

O Programa de Aterros Sanitários em Valas foi estabelecido pelos Decretos 44.760, de 13 de março de 2000, e 45.001, de 27 de junho de 2000, permitindo a celebração de convênios entre a Secretaria do Meio Ambiente - SMA e 281 municípios de pequeno porte, com população de até 25.000 habitantes. Foram celebrados 203 convênios, com os municípios que manifestaram interesse.

Até 2008, os repasses do Estado alcançaram cerca de R\$ 2,0 milhões. Não estão sendo firmados novos convênios.

#### **4.2.5. Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP**

Até 2013, o Governo do Estado liberou R\$ 222,19 milhões a 609 municípios para a aquisição de caminhões coletores e compactadores de lixo, caminhões para coleta seletiva, retro escavadeiras e pás carregadeiras, trituradores de galhos, tratores de esteira, centro de triagem de resíduos sólidos urbanos e da construção civil, implantação de ecopontos, etc., nos termos do Fundo Estadual de Prevenção e Controle da Poluição - FECOP, criado pela Lei 11.160, de 18 de junho de 2002.

O referido programa contempla, no total, R\$ 232,86 milhões, sendo que a diferença entre os dois valores corresponde aos processos ainda em andamento, com recursos pendentes de liberação, mas já comprometidos no âmbito do Estado.

## 5. CONCLUSÃO

O Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Urbanos, mediante a aplicação de índices de qualidade das condições sanitárias e ambientais para avaliar os locais de tratamento/disposição dos resíduos, constitui importante instrumento para o planejamento das ações e políticas públicas do Governo, destinadas à melhoria da qualidade de vida da população do Estado de São Paulo.

No decorrer dos últimos 17 anos, registrou-se uma melhora inequívoca quanto à situação dos locais de disposição e o tratamento de resíduos sólidos urbanos no Estado de São Paulo.

Os resultados apontados demonstram o resgate das condições sanitárias dos municípios uma vez que foi atingido um importante estágio de desenvolvimento na gestão dos resíduos sólidos. Resta agora, não só a manutenção desta situação que depende, fundamentalmente, da ação responsável dos administradores municipais, que deverão aproveitar essa condição e esforçar-se para mantê-la, bem como, a continuidade das ações da SMA/CETESB sobre os municípios, principalmente naqueles que ainda se encontram em condição inadequada.

O acompanhamento dos locais de disposição de resíduos urbanos pela CETESB demonstra também a necessidade de intensificar os esforços para buscar soluções mais adequadas e modernas para a gestão dos resíduos sólidos e aperfeiçoar as condições de disposição destes resíduos no Estado, uma vez que a forma atual de disposição em alguns municípios propicia grandes oscilações nas condições de operação que, além de gerar problemas ambientais, refletem diretamente na classificação do aterro.

A despeito de o Inventário tratar especificamente dos aspectos relacionados ao tratamento e disposição final de resíduos sólidos urbanos e ficar evidenciada uma melhora dessa disposição, não podem ser esquecidas as ações voltadas a minimização, redução e reciclagem de resíduos preconizadas nas Políticas Nacional e Estadual de Resíduos Sólidos.

**Anexo – Modelo de Planilhas utilizadas no cálculo dos Índices IQR, IQR-Valas e IQC**



| ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS NOVA PROPOSTA- IQR          |  |  |          |  |
|------------------------------------------------------------------------|--|--|----------|--|
| MUNICÍPIO:                                                             |  |  | DATA:    |  |
| LOCAL:                                                                 |  |  | AGÊNCIA: |  |
| BACIA HIDROGRÁFICA:                                                    |  |  | UGRHI:   |  |
| LICENÇA: L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> |  |  | TÉCNICO: |  |

| ITEM                            | SUB-ITEM                                                   | AVALIAÇÃO                           | PESO | PONTOS |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------|--------|
| ESTRUTURA APOIO                 | 1. PORTARIA, BALANÇA E VIGILÂNCIA                          | SIM/SUFICIENTE                      | 2    |        |
|                                 |                                                            | NÃO/INSUFICIENTE                    | 0    |        |
|                                 | 2. ISOLAMENTO FÍSICO                                       | SIM/SUFICIENTE                      | 2    |        |
|                                 |                                                            | NÃO/INSUFICIENTE                    | 0    |        |
| FRONTAL DE TRABALHO             | 3. ISOLAMENTO VISUAL                                       | SIM/SUFICIENTE                      | 2    |        |
|                                 |                                                            | NÃO/INSUFICIENTE                    | 0    |        |
|                                 | 4. ACESSO À FRENTE DE DESCARGAS                            | ADEQUADO                            | 3    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADO                          | 0    |        |
| TALUDES E BERMAS                | 5. DIMENSÕES DA FRENTE DE TRABALHO                         | ADEQUADAS                           | 5    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADAS                         | 0    |        |
|                                 | 6. COMPACTAÇÃO DOS RESÍDUOS                                | ADEQUADA                            | 5    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADA                          | 0    |        |
| SUPERFÍCIE                      | 7. RECOBRIMENTO DOS RESÍDUOS                               | ADEQUADO                            | 5    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADO                          | 0    |        |
|                                 | 8. DIMENSÕES E INCLINAÇÕES                                 | ADEQUADAS                           | 4    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADAS                         | 0    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL | 9. COBERTURA DE TERRA                                      | ADEQUADA                            | 4    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADA                          | 0    |        |
|                                 | 10. PROTEÇÃO VEGETAL                                       | ADEQUADA                            | 3    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADA                          | 0    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL | 11. AFLORAMENTO DE CHORUME                                 | NÃO/RAROS                           | 4    |        |
|                                 |                                                            | SIM/NUMEROSOS                       | 0    |        |
|                                 | 12. NIVELAMENTO DA SUPERFÍCIE                              | ADEQUADO                            | 5    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADO                          | 0    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL | 13. HOMOGENEIDADE DA COBERTURA                             | SIM                                 | 5    |        |
|                                 |                                                            | NÃO                                 | 0    |        |
|                                 | 14. IMPERMEABILIZAÇÃO DO SOLO                              | SIM/ADEQUADA (N. PREENCHER ITEM 15) | 10   |        |
|                                 |                                                            | NÃO/INADEQUADA (PREENCHER ITEM 15)  | 0    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL | 15. PROF. LENÇOL FREÁTICO (P) X PERMEABILIDADE DO SOLO (k) | P > 3 m, k < 10-6                   | 4    |        |
|                                 |                                                            | 1 <= P <= 3 m, k < 10-6             | 2    |        |
|                                 |                                                            | CONDIÇÃO INADEQUADA                 | 0    |        |
|                                 | 16. DRENAGEM DE CHORUME                                    | SIM/SUFICIENTE                      | 4    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL |                                                            | NÃO/INSUFICIENTE                    | 0    |        |
|                                 | 17. TRATAMENTO DE CHORUME                                  | SIM/ADEQUADO                        | 4    |        |
|                                 |                                                            | NÃO/INADEQUADO                      | 0    |        |
|                                 | 18. DRENAGEM PROVISÓRIA DE ÁGUAS PLUVIAIS                  | SUFICIENTE/DESNECES.                | 3    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL |                                                            | NÃO/INSUFICIENTE                    | 0    |        |
|                                 | 19. DRENAGEM DEFINITIVA DE ÁGUAS PLUVIAIS                  | SUFICIENTE/DESNECES.                | 4    |        |
|                                 |                                                            | NÃO/INSUFICIENTE                    | 0    |        |
|                                 | 20. DRENAGEM DE GASE                                       | SUFICIENTE/DESNECES.                | 4    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL |                                                            | NÃO/INSUFICIENTE                    | 0    |        |
|                                 | 21. MONITORAMENTO DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS                    | ADEQUADO                            | 4    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADO/INSUFIC.                 | 1    |        |
|                                 |                                                            | INEXISTENTE                         | 0    |        |
| ESTRUTURA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL | 22. MONITORAMENTO GEOTÉCNICO                               | ADEQUADO/DESNECES.                  | 4    |        |
|                                 |                                                            | INADEQUADO/INSUFIC.                 | 1    |        |
|                                 |                                                            | INEXISTENTE                         | 0    |        |
|                                 | <b>SUBTOTAL 1</b>                                          |                                     |      |        |

| ITEM                | SUB-ITEM                                    | AVALIAÇÃO                            | PESO                     | PONTOS |          |   |
|---------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------|----------|---|
| OUTRAS INFORMAÇÕES  | 23. PRESENÇA DE CATADORES                   | NÃO                                  | 2                        |        |          |   |
|                     |                                             | SIM                                  | 0                        |        |          |   |
|                     | 24. QUEIMA DE RESÍDUO                       | NÃO                                  | 2                        |        |          |   |
|                     |                                             | SIM                                  | 0                        |        |          |   |
|                     | 25. OCORRÊNCIA DE MOSCAS E ODORES           | NÃO                                  | 2                        |        |          |   |
|                     |                                             | SIM                                  | 0                        |        |          |   |
|                     | 26. PRESENÇA DE AVES E ANIMAIS              | NÃO                                  | 2                        |        |          |   |
|                     |                                             | SIM                                  | 0                        |        |          |   |
|                     | 27. RECEBIMENTO DE RESÍDUOS NÃO AUTORIZADOS | NÃO                                  | 2                        |        |          |   |
|                     |                                             | SIM                                  | 0                        |        |          |   |
|                     | 28. RECEBIMENTO DE RESÍDUOS INDUSTRIAIS     | SIM (Preencher item 29)              |                          |        | -        |   |
|                     |                                             | NÃO (ir p/ item 30)                  |                          |        |          |   |
| CARACTERÍSTICA      | 29. ESTRUTURAS E PROCEDIMENTOS              | SUFICIENTE/ADEQUADO                  | 10                       |        |          |   |
|                     |                                             | INSUFICIENTE/INADEQ.                 | 0                        |        |          |   |
| <b>SUBTOTAL 2.1</b> |                                             |                                      | <b>10</b>                |        |          |   |
| <b>SUBTOTAL 2.2</b> |                                             |                                      | <b>20</b>                |        |          |   |
| CARACTERÍSTICA      | 30. PROXIMIDADES DE NÚCLEOS HABITACIONAIS   | >= 500m                              | 2                        |        |          |   |
|                     |                                             | < 500m                               | 0                        |        |          |   |
|                     | 31. PROXIMIDADES DE CORPOS DE ÁGUA          | >= 200m                              | 2                        |        |          |   |
|                     |                                             | < 200m                               | 0                        |        |          |   |
|                     | 32. VIDA ÚTIL DA ÁREA                       | <= 2 ANOS                            | <input type="checkbox"/> |        | -        |   |
|                     |                                             | DE 2 A 5 ANOS                        | <input type="checkbox"/> |        |          |   |
|                     |                                             | > 5 ANOS                             | <input type="checkbox"/> |        |          |   |
|                     | CARACTERÍSTICA                              | 33. LICENÇA DE OPERAÇÃO              | SIM                      |        |          | - |
|                     |                                             |                                      | NÃO/ENCERRADA            |        |          |   |
|                     | CARACTERÍSTICA                              | 34. RESTRIÇÕES LEGAIS AO USO DO SOLO | SIM                      |        |          | - |
|                     |                                             |                                      | NÃO                      |        |          |   |
|                     | <b>SUBTOTAL 3</b>                           |                                      |                          |        | <b>4</b> |   |

|                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>TOTAL MÁXIMO (100)</b><br><b>TOTAL MÁXIMO 2.1</b><br>sem recebimento de resíduos industriais<br><div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div> | <b>TOTAL MÁXIMO (110)</b><br><b>TOTAL MÁXIMO 2.2</b><br>com recebimento de resíduos industriais<br><div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div> |
| <b>IQR-SOMA DOS PONTOS/10</b><br>sem recebimento de resíduos industriais<br><div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div>                        | <b>IQR-SOMA DOS PONTOS/11</b><br>com recebimento de resíduos industriais<br><div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div>                        |

**Cálculo do IQR**  
 (sem receb. resíduos industriais) IQR = (SUBTOTALS 1+2.1+3)/10 = 10,0  
 (com receb. resíduos industriais) IQR = (SUBTOTALS 1+2.2+3)/11 = 10,0

| IQR        | AVALIAÇÃO             |
|------------|-----------------------|
| 0,0 a 7,0  | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 7,1 a 10,0 | CONDIÇÕES ADEQUADAS   |

| ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS - IQR NOVA PROPOSTA              |          |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------|
| MUNICÍPIO:                                                                  | DATA:    |
| LOCAL:                                                                      | AGÊNCIA: |
| BACIA HIDROGRÁFICA:                                                         | UGRHI:   |
| LICENÇA:      L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> | TÉCNICO: |

### INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES

Capacidade licenciada em ton/dia (Aterro Regional)

CAPACIDADE LICENCIADA EM TON/DIA:

Tratamento de Biogás

☐ SIM

☐ NÃO CABE

☐ NÃO

Coordenadas Geográficas (SAD 69)

UTM\_N (m):

UTM\_E (m):

FUSO

☐ 22

☐ 23

Uso futuro da área

DESCREVER

Nº de Catadores

TOTAL

< 14 ANOS

| ÍNDICE DA QUALIDADE DE ATERROS DE RESÍDUOS NOVA PROPOSTA - IQR-VALAS         |  |  |          |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------|--|--|----------|--|--|
| MUNICÍPIO:                                                                   |  |  | DATA:    |  |  |
| LOCAL:                                                                       |  |  | AGÊNCIA: |  |  |
| BACIA HIDROGRÁFICA:                                                          |  |  | UGRHI:   |  |  |
| LICENÇA :      L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> |  |  | TÉCNICO: |  |  |

| ÍTEM                               | SUB-ÍTEM                                                  | AVALIAÇÃO                 | PESO      | PONTOS |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------|-----------|--------|
| ESTRUTURA APOIO                    | ISOLAMENTO FÍSICO                                         | SIM / SUFICIENTE          | 3         |        |
|                                    |                                                           | NÃO / INSUFICIENTE        | 0         |        |
|                                    | ISOLAMENTO VISUAL                                         | ADEQUADO                  | 3         |        |
|                                    |                                                           | INADEQUADO                | 0         |        |
|                                    | ACESSO À FRENTE DE DESCARGAS                              | ADEQUADO                  | 4         |        |
|                                    | INADEQUADO                                                | 0                         |           |        |
| OPERACIONAIS                       | DIMENSÕES DAS VALAS                                       | ADEQUADO                  | 10        |        |
|                                    |                                                           | INADEQUADO                | 0         |        |
|                                    | RECOBRIMENTO DOS RESÍDUOS                                 | ADEQUADO                  | 10        |        |
|                                    |                                                           | INADEQUADO                | 2         |        |
|                                    |                                                           | INEXISTENTE               | 0         |        |
|                                    | VIDA ÚTIL                                                 | SUFICIENTE                | 5         |        |
|                                    |                                                           | INSUFICIENTE              | 0         |        |
| APROVEITAMENTO DA ÁREA             | ADEQUADO                                                  | 10                        |           |        |
|                                    | INADEQUADO                                                | 0                         |           |        |
| DESEMPENHO AMBIENTAL               | PROF. DO LENÇOL FREÁTICO (P) X PERMEABILIDADE DO SOLO (k) | P > 3 m, k < 10-6         | 10        |        |
|                                    |                                                           | 1 <= P <= 3 m, k < 10-6   | 5         |        |
|                                    |                                                           | COND. INADEQUADA          | 0         |        |
|                                    | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS                                | SUFIC / DESNECESSÁRIO     | 5         |        |
|                                    |                                                           | INSUFICIENT / INEXISTENTE | 0         |        |
|                                    | MONITORAMENTO DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS                       | ADEQUADO                  | 5         |        |
|                                    |                                                           | INADEQUAD / INSUFICIENTE  | 2         |        |
|                                    | INEXISTENTE                                               | 0                         |           |        |
| <b>SUBTOTAL 1</b>                  |                                                           |                           | <b>65</b> |        |
| INFORMACOES                        | PRESENÇA DE CATADORES                                     | NÃO                       | 6         |        |
|                                    |                                                           | SIM                       | 0         |        |
|                                    | QUEIMA DE RESÍDUOS                                        | NÃO                       | 5         |        |
|                                    |                                                           | SIM                       | 0         |        |
|                                    | CORRÊNCIA DE MOSCAS E ODORES                              | NÃO                       | 4         |        |
|                                    |                                                           | SIM                       | 0         |        |
|                                    | PRESENÇA DE AVES E ANIMAIS                                | NÃO                       | 4         |        |
| SIM                                |                                                           | 0                         |           |        |
| RECEB. DE RESÍDUOS NÃO AUTORIZADOS | NÃO                                                       | 6                         |           |        |
|                                    | SIM                                                       | 0                         |           |        |
| <b>SUBTOTAL 2</b>                  |                                                           |                           | <b>25</b> |        |

| ÍTEM              | SUB-ÍTEM                              | AVALIAÇÃO                | PESO                     | PONTOS |
|-------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------|
| CARACTERÍSTICA    | PROXIMIDADES DE NÚCLEOS HABITACIONAIS | >= 500 m                 | 5                        |        |
|                   |                                       | < 500m                   | 0                        |        |
|                   | PROXIMIDADES DE CORPOS DE ÁGUA        | >= 200 m                 | 5                        |        |
|                   |                                       | < 200m                   | 0                        |        |
|                   | VIDA ÚTIL DA ÁREA                     | <= 2 ANOS                | <input type="checkbox"/> |        |
|                   |                                       | 2 < x <= 5 ANOS          | <input type="checkbox"/> | -      |
|                   |                                       | > 5 ANOS                 | <input type="checkbox"/> |        |
|                   | LICENÇA DE OPERAÇÃO                   | SIM                      | <input type="checkbox"/> |        |
|                   |                                       | NÃO/VENCIDA              | <input type="checkbox"/> | -      |
|                   | RESTRICÇÕES LEGAIS AO USO DO SOLO     | SIM                      | <input type="checkbox"/> |        |
| NÃO               |                                       | <input type="checkbox"/> | -                        |        |
| <b>SUBTOTAL 3</b> |                                       |                          | <b>10</b>                |        |

CAPACIDADE LICENCIADA EM TON/DIA (ATERRO REGIONAL)

**COORDENADAS GEOGRÁFICAS (SAD 69)**  
 UTM N (m):   
 UTM E (m):   
 FUSO: ☐ 22 ☐ 23

TOTAL MÁXIMO  100

IQR = SOMA DOS PONTOS/10

| IQR        | AVALIAÇÃO             |
|------------|-----------------------|
| 0,0 a 7,0  | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 7,1 a 10,0 | CONDIÇÕES ADEQUADAS   |

Observação:

| ÍNDICE DA QUALIDADE DE USINAS DE COMPOSTAGEM - IQC                      |  |          |  |
|-------------------------------------------------------------------------|--|----------|--|
| MUNICÍPIO:                                                              |  | DATA:    |  |
| LOCAL:                                                                  |  | AGÊNCIA: |  |
| BACIA HIDROGRÁFICA:                                                     |  | UGRHI:   |  |
| LICENÇA : L.I.: <input type="checkbox"/> L.O.: <input type="checkbox"/> |  | TÉCNICO: |  |

| ÍTEM                                                                                                                      | SUB-ÍTEM                                       | AVALIAÇÃO     | PESO | PONTOS |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------|------|--------|
| 1<br>C<br>A<br>R<br>A<br>C<br>T<br>E<br>R<br>I<br>S<br>T<br>I<br>C<br>A<br>S                                              | PROXIMIDADE DE NÚCLEOS HABITACIONAIS           | LONGE > 500 m | 4    |        |
|                                                                                                                           |                                                | PRÓXIMO       | 0    |        |
|                                                                                                                           | PROXIMIDADE DE CORPOS DE ÁGUA                  | LONGE > 200m  | 4    |        |
|                                                                                                                           |                                                | PRÓXIMO       | 0    |        |
|                                                                                                                           | PROFUNDIDADE DO LENÇOL FREÁTICO                | MAIOR 3m      | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | DE 1 A 3m     | 1    |        |
|                                                                                                                           |                                                | DE 0 A 1m     | 0    |        |
|                                                                                                                           | PERMEABILIDADE DO SOLO                         | BAIXA         | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | MÉDIA         | 1    |        |
|                                                                                                                           |                                                | ALTA          | 0    |        |
|                                                                                                                           | CONDIÇÕES DE SISTEMA VIÁRIO, TRÂNSITO E ACESSO | BOAS          | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | REGULARES     | 1    |        |
|                                                                                                                           |                                                | MÁS           | 0    |        |
|                                                                                                                           | ISOLAMENTO VISUAL DA VIZINHANÇA                | BOM           | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | MAU           | 0    |        |
|                                                                                                                           | LEGALIDADE DE LOCALIZAÇÃO                      | PERMITIDO     | 4    |        |
|                                                                                                                           |                                                | PROIBIDO      | 0    |        |
|                                                                                                                           | SUBTOTAL MÁXIMO                                |               | 20   |        |
| 2<br>I<br>N<br>F<br>R<br>A<br>E<br>S<br>T<br>R<br>U<br>T<br>U<br>R<br>A<br>I<br>M<br>P<br>L<br>A<br>N<br>T<br>A<br>D<br>A | ATERRO SANITÁRIO PARA REJEITOS                 | ADEQUADO      | 20   |        |
|                                                                                                                           |                                                | CONTROLADO    | 10   |        |
|                                                                                                                           |                                                | INEXISTENTE   | 0    |        |
|                                                                                                                           | CERCAMENTO DA ÁREA                             | SIM / DESNEC. | 1    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | BALANÇA                                        | SIM / DESNEC. | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | PORTARIA OU GUARITA                            | SIM / DESNEC. | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | CONTROLE DE RECEB. DE CARGAS                   | SIM           | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | POÇO DE RECEPÇÃO OU TREMONHA                   | SIM / DESNEC. | 4    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | ESTEIRA DE CATAÇÃO                             | SIM / DESNEC. | 5    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | PÁTIO DE CURA                                  | SIM           | 4    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | IMPERMEABILIZAÇÃO DO PÁTIO DE CURA             | EXISTENTE     | 5    |        |
|                                                                                                                           |                                                | INSUFICIENTE  | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | INEXISTENTE   | 0    |        |
|                                                                                                                           | EQUIPAMENTOS PARA REVIDADE DE LEIRAS           | SIM / DESNEC. | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | BAIAS PARA MATERIAL TRIADO                     | SIM / DESNEC. | 3    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | COBERTURA DAS BAIAS                            | SIM           | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | PRENSAS PARA MATERIAL TRIADO                   | SIM           | 1    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | PENEIRA PARA COMPOSTO CURADO                   | SIM           | 1    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | INSTALAÇÕES DE APOIO                           | BOAS          | 3    |        |
|                                                                                                                           |                                                | REGULARES     | 1    |        |
|                                                                                                                           |                                                | INEXISTENTES  | 0    |        |
|                                                                                                                           | DRENAGEM DE LÍQUIDOS PERCOLADOS                | SIM           | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | DRENAGEM DE ÁGUAS PLUVIAIS                     | SIM           | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | SISTEMA DE TRATAMENTO DE LÍQUIDOS PERCOLADOS   | SIM           | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | MONITORAMENTO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS           | SIM           | 2    |        |
|                                                                                                                           |                                                | NÃO           | 0    |        |
|                                                                                                                           | SUBTOTAL MÁXIMO                                |               | 65   |        |

| ÍTEM                                                                                                       | SUB-ÍTEM                                                | AVALIAÇÃO       | PESO | PONTOS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------|------|--------|
| 3<br>C<br>O<br>N<br>D<br>I<br>Ç<br>O<br>E<br>S<br>O<br>P<br>E<br>R<br>A<br>C<br>I<br>O<br>N<br>A<br>I<br>S | ASPECTO GERAL DA USINA                                  | BOM             | 5    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 3    |        |
|                                                                                                            |                                                         | MAU             | 0    |        |
|                                                                                                            | EXISTÊNCIA DE MOSCAS                                    | POUCA           | 3    |        |
|                                                                                                            |                                                         | NORMAL          | 1    |        |
|                                                                                                            |                                                         | EXCESSIVA       | 0    |        |
|                                                                                                            | EXALAÇÃO DE ODORES                                      | SÓ PRÓX. LEIRAS | 5    |        |
|                                                                                                            |                                                         | DENTRO USINA    | 3    |        |
|                                                                                                            |                                                         | FORA ÁREA USINA | 0    |        |
|                                                                                                            | CAPACIDADE TREMONHA                                     | SUFICIENTE      | 4    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INSUFICIENTE    | 0    |        |
|                                                                                                            | TRIAGEM NA ESTEIRA                                      | EFICIENTE       | 5    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | CONTROLE DE REVIRADA DAS LEIRAS                         | EFICIENTE       | 6    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 3    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | CONTROLE DE UMIDADE NAS LEIRAS                          | EFICIENTE       | 4    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | CONTROLE DE TEMPERATURA NAS LEIRAS                      | EFICIENTE       | 4    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | CONTROLE DE pH NAS LEIRAS                               | EFICIENTE       | 4    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | PENEIRAMENTO DEPOIS DA CURA                             | EFICIENTE       | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 1    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | QUALIADE DO MATERIAL RECICLADO                          | BOM             | 4    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | MÁ              | 0    |        |
|                                                                                                            | FUNCIONAMENTO DO SISTEMA DE DRENAGEM DE LIQ. PERCOLADOS | EFICIENTE       | 4    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | FUNCIONAMENTO DO SIST. DE DRENAGEM ÁGUAS PLUVIAIS       | EFICIENTE       | 2    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 1    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | FUNCIONAMENTO DO SIST. DE TRAT. DE LÍQUIDOS PERCOLADOS  | EFICIENTE       | 3    |        |
|                                                                                                            |                                                         | REGULAR         | 1    |        |
|                                                                                                            |                                                         | INEXISTENTE     | 0    |        |
|                                                                                                            | SUBTOTAL MÁXIMO                                         |                 | 55   |        |

|              |     |  |
|--------------|-----|--|
| TOTAL MÁXIMO | 140 |  |
|--------------|-----|--|

|                          |  |
|--------------------------|--|
| IQC=SOMA DOS PONTOS / 14 |  |
|--------------------------|--|

| IQC      | AVALIAÇÃO             |
|----------|-----------------------|
| 0 a 7,0  | CONDIÇÕES INADEQUADAS |
| 7,1 a 10 | CONDIÇÕES ADEQUADAS   |



